H.2 Groepen actoren en maatschappelijke problemen

§1 Mensbeelden

Mensbeeld = de manier waarop actoren naar mensen kijken.

Hierbij spelen 2 vragen een rol:

1. Hoe gelijk zijn talenten verdeeld?
2. Hoe goed en sociaal zijn mensen van nature?

Op deze vragen zijn verschillende antwoorden, maar ze komen neer op deze 2 tegenovergestelden:

1. Talenten zijn gelijk verdeeld of niet.
2. Mensen zijn van nature goed en sociaal of niet.

De antwoorden op deze vragen kun je indelen in links en rechts:

* Linkse actoren: mensen zijn goed en sociaal en talenten zijn gelijk verdeeld. Ethische vrijheid en gelijkheid is erg belangrijk.
* Rechtse actoren: mensen kiezen voor eigen belang en talenten zijn ongelijk verdeeld. Het najagen van eigen belang is niet erg, want mensen moeten streven naar betere omstandigheden, dat is het beste voor de hele samenleving (economische vrijheid). Ook ongelijkheid is belangrijk, want dan kun je je optrekken aan een ander.

§2 Ideologieën

Extreme actoren → strijd actoren uit het midden → debat

Ideologie = een visie op maatschappelijke problemen, gebaseerd op mensbeelden.

Extreem-links: er moet gelijkheid zijn. Privébezit moet worden afgeschaft waar dat kan (Sovjet-Unie, Noord-Korea)

Extreem-rechts: de zwakken dienen de sterkeren, onderscheid op basis van biologie (bloed), cultuur of religie. 1 cultuur en 1 waarheid (Iran, Hitler).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Extreem-links** | **Links** | **Centrum-links** | **Centrum-rechts** | **Rechts** | **Extreem-rechts** |
| Anarchisme | Socialisme | Sociaal-democratie | Liberalisme | Conservatisme | Nazisme |
| Communisme |  |  |  |  | Fascisme |
|  | Christendemocratie | | | |  |

(centrum-)links: gelijkheid door kansen en rechten via een grote overheid. Soms ook positieve discriminatie (vrouwen/homo’s/immigranten voortrekken).

(centrum-)rechts: rol van de overheid is beperkt, eigen verantwoordelijkheid, hulp moet vrijwillig gegeven worden (naastenliefde).

§3 Politieke partijen

Links/centrum-linkse partijen:

* SP → Socialistische Partij, economische vrijheid is belangrijk, de overheid moet zorgen voor werk, fatsoenlijk inkomen, onderwijs en gezondheidszorg.
* GroenLinks → gelijkheid en milieu is belangrijk. Ze willen een duurzame toekomst, met emancipatie en gelijke kansen.
* PvdD → Partij voor de Dieren, rechten van dieren en natuur is belangrijk. ‘Het belang van de zwakke bij elk besluit serieus nemen en niet het recht van de sterksten centraal zetten.’
* PvdA → Partij van de Arbeid, zo klein mogelijke inkomensverschillen, zelfstandige mensen (hulp van de overheid als het nodig is), inzet is belangrijk.
* D66 → individu en zelfontplooiing is belangrijk, onderwijs is heel belangrijk meer democratie.

Rechtse/centrum-rechtse partijen:

* VVD → Volkspartij voor Vrijheid en Democratie, individuele vrijheid is belangrijk (ethische en economische), mensen moeten eigen verantwoordelijkheid nemen.
* PVV → Partij Voor de Vrijheid, ‘massa-immigratie heeft enorme gevolgen op onze samenleving’, traditionele Joods-christelijke en humanistische waarden zijn belangrijk (afsplitsing VVD).

Christelijke partijen:

* CDA → Christelijk-Democratisch Appèl, veel verschillende visies, ‘mensen en organisaties nemen zelf hun verantwoordelijkheid voor een goede samenleving. De regering helpt mensen daarbij.’
* CU → ChristenUnie, opkomen voor de zwakkeren.
* SGP → Staatkundig Gereformeerde Partij, komt op voor de christelijke cultuur en samenleving in Nederland.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Links** | **Centrum-links** | **Centrum-rechts** | **Rechts** |
| SP | PvdA | VVD | PVV |
| GroenLinks |  |  |  |
| PvdD |  |  |  |
| D66 | | | |
| **Christendemocratie** | | | |
| CU | | CDA | SGP |

(Er zijn geen extreme partijen in NL)

§4 Maatschappelijk middenveld

Bij een maatschappelijk debat zijn er ook nog andere actoren naast de partijen. Voorbeelden: Greenpeace, ANWB. Ze staan voor 1 waarde/belang. Het doel dat ze willen bereiken is (meestal) niet direct voor zichzelf. Zij zijn het maatschappelijk middenveld of NGO’s (non-governmental organisation).

H.3 Inrichting van een samenleving

§1 Samenlevingsdilemma’s

Samenlevingsdilemma = een groep maatschappelijke problemen met hetzelfde dilemma. Er zijn er 4:

* Machtsdilemma’s: Wie heeft er macht?

Inspraak links < Kiesrecht > daadkracht rechts

Inspraak = iedereen moet meebeslissen.

Kiesrecht = zelf het bestuur kiezen.

Daadkracht = 1 leider bepaald wat er gebeurt.

* Mensenrechtendilemma’s:

Orde < vrijheid > orde

Orde (algemeen) = strenge regels, streng controleren, weinig vrijheid, harde straffen (meestal een dictator).

Orde (links) = orde om gelijkheid af te dwingen.

Vrijheid = vrijheid van meningsuiting en geloof, politieke rechten.

Orde (rechts) = orde voor 1 waarheid met bijbehorende normen.

* Welzijnsdilemma’s: Verdeling van welzijn

Bestaanszekerheid < solidariteit > eigen verantwoordelijkheid

Bestaanszekerheid = voldoende basismiddelen moeten hebben van de overheid.

Solidariteit = mensen mogen worden geholpen als het nodig is.

Eigen verantwoordelijkheid = er mogen verschillen zijn, mensen kunnen zelf verantwoordelijk zijn

* Cultuurdilemma’s: eigen cultuur per persoon of niet?

Diversiteit < pluriformiteit > eenheid

Diversiteit = verschillende culturen.

Pluriformiteit = verschillende culturen, maar je moet bepaalde normen en waarden hetzelfde hebben als elkaar.

Eenheid = 1 cultuur in een land.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Extreem-links** | **Links** | **Centrum** | **Rechts** | **Extreem-rechts** |
| MACHTSDILEMMA | | | | |
| De groep beslist als geheel, maar de gelijkheid wordt afgedwongen. | Iedereen beslist wie mag beslissen en krijgt zoveel mogelijk invloed op de beslissers. | Iedereen beslist wie mag beslissen. | Een kleine groep beslist. | 1 leider beslist. |
| MENSENRECHTENDILEMMA | | | | |
| Strijd om orde te krijgen voor economische gelijkheid. | Debat over vrijheid met nadruk op het goede | Zoveel mogelijk gelijke vrijheden voor alle groepen | Debat over vrijheid met de nadruk op het bestraffen van het slechte. | Strijd om orde te krijgen voor  1 waarheid en  1 cultuur. |
| WELZIJNSDILEMMA | | | | |
| Overheid moet zorgen dat iedereen hetzelfde welzijn heeft | Overheid moet gelijkheid voor iedereen bevorderen. | Zoveel mogelijk solidariteit tussen alle groepen. | Iedereen voor zich en hulp voor zwakkeren door rijken. | Iedereen voor zich en zwakkeren dienen de rijken. |
| CULTUURDILEMMA | | | | |
| Elke cultuur mag er zijn, maar mag zich niet als politieke macht organiseren. | Elke cultuur mag er zijn en moet zich vrij kunnen organiseren. | Cultuur mogen verschillen maar moeten met elkaar in debat. | Andere culturen moeten zich in belangrijke mate aanpassen aan de heersende cultuur. | De heersende cultuur is de enige cultuur die er mag zijn. |