Boekverslag: Het recht op terugkeer

**1. Samenvatting:**

A1. Bram Mannheim woont samen met zijn vrouw Rachel en zijn zoontje Bennie in Tel Aviv. Tel Aviv is een zwaarbeveiligde, joodse stadsstaat geworden, omringd door Palestijnen. Bram geeft les in de geschiedenis van het Midden-Oosten. Op een dag krijgt hij een aanbod om les te komen geven in de Verenigde Staten. Ze kopen er een bouwval van een huis, dat ze gaan opknappen. Als Rachel op reis is verdwijnt hun zoontje Bennie. Rachel geeft Bram daar de schuld van en scheidt van hem. Twee jaar later zwerft Bram door Santa Monica, op zoek naar zijn zoontje. Hij doet dit met een ijzeren discipline, en een getallenneurose. Op een dag staat hij te pinnen als er een ongeluk gebeurd. Hij redt het dochtertje van de vrouw en wordt bedankt door de vader van deze vrouw.Het gaat niet goed met Bram en zijn vader, Hartog komt hem ophalen. Bram kan het verleden niet achter zich laten en wreekt zijn zoon door de aannemer, John O’Connor te vermoorden. Deze heeft een verleden als pedofiel, en alles lijkt erop te wijzen dat hij ook Bennie heeft ontvoerd en vermoord.

Twaalf jaar later heeft Bram samen met zijn vriend Ikki Peisman een bureau om vermiste kinderen op te sporen. Ze hebben een hint gehad over het meisje Sara Lapinski. Ze blijkt overleden te zijn. Eva, de vriendin van Bram, blijkt de eigenlijke moeder van het meisje te zijn: Batja Lapinski. Op een dag is er een ontploffing bij de controlepost in Jaffa. Er wordt gezegd dat het een raketinslag is, maar Chaim Protzke getuigt dat het een jongen was, een zelfmoordterrorist. Van Jitzchak Balin krijgen Bram en Ikki de opdracht om vier namen na te trekken. Ze komen er dan achter dat de aanslagpleger de kleinzoon is van de man die ooit samen heeft gewerkt met de vader van Bram. Die had met een heel team de Nobelprijs gekregen maar waarschijnlijk is er sprake van een soort jaloezie onder één van de teamleden van oorspronkelijk Arabische afkomst. Die radicaliseert en is waarschijnlijk de boosdoener achter de kidnappings van twee kleinzoons van andere leden van het team. De twee kleinzonen zijn toen in het zelfde jaar 2008 kort na elkaar verdwenen. Dat is teveel toeval ook voor de Geheime Dienst. Balin verwacht dat de gekidnapte jongetjes een soort hersenspoeling hebben ondergaan en in een terroristenstaat als Kazachstan worden opgeleid om aanslagen te plegen. Ze bezitten immers een joods Y-chromosoom. Balin wist dit al, hij wilde alleen dat Bram er zelf achter zou komen, omdat zijn zoontje waarschijnlijk het zelfde lot heeft ondergaan. Bram gaat naar Kazakstan, waar hij Atal adopteert, een blinde jongen. Daar komt hij erachter dat zijn zoon, Bennie, nog leeft, onder de naam Thaqib. Hoogstwaarschijnlijk zal ook hij een zelfmoordaanslag plegen in Nederland, op het nieuwjaar van de slang Bram zag tijdens zijn tijd als zwerver veel in getalsymboliek waardoor hij ook weet wanneer zijn zoon een aanslag zal plegen. Het doel van deze aanslag is dat zoveel mogelijk joden om moeten komen. Hij bespreekt dit met Balin en gaat naar Nederland, waar Bennie nu leeft. Hij herkent zijn vader en vraagt hem wie hij is. Nadat Bram heeft geantwoord wordt Bennie opgepakt door de geheime dienst. Ondertussen is Eva zwanger van Bram, en gaan ze in Rusland samen wonen.

**2. Tijd:**

A. Het verhaal speelt zich af in Tel Aviv in 2024. Hier is Tel Aviv een stadstaat geworden en het enige wat nog over is van wat eens Israël was. Er zitten redelijk veel flashbacks in het verhaal, en geen flashforwards. Wel zaten er tijdsversnellingen in het verhaal.

B1. De flashbacks in dit boek zorgden ervoor dat het verhaal spannender werd, omdat je steeds meer informatie krijgt over het verleden van Bram, en wat er met hem is gebeurd, waardoor je steeds beter het verhaal gaat begrijpen.

B2. Ik vind dat dit verhaal wel echt een hele afgeschilderde versie geeft van de toekomst, omdat Israël helemaal ''weg'' is en Tel Aviv zo streng is omdat de Arabieren anders te veel aanslagen zouden plegen. Ik denk dus dat niet helemaal reëel is en dat dit dus een onbetrouwbare indruk geeft van wat deze periode zou worden.

**2004:** Bram is hoogleraar in Tel Aviv; hij is getrouwd met Rachel.
**2008:** Bram is met zijn gezin in de VS, zijn zoon verdwijnt op geheimzinnige wijze
**2010:** Bram brengt zijn tijd door als zwerver: hij is geestelijk niet in orde en ziet veel in getalsymboliek.
**2012:** Bram krijgt bezoek uit Tel Aviv: zijn vader komt hem ophalen.
**2024:** Bram is als vrijwilliger ambulancechauffeur in Tel Aviv. Hij heeft een bureau met zijn vriend Ikki. Ze zoeken vermiste kinderen en proberen die terug te krijgen.
**2025:** De roman eindigt in Amsterdam, waar Bram zijn zoon ontmoet.

**3. Perspectief:**

A1. Bram Mannheim is in 2024 de 53-jarige personage, door wiens ogen je naar het boek kijkt. Door wiens ogen de lezer naar het verhaal kijkt.

A2. Dit noem je een personale vertelwijze.

B1. Deze vertelwijze zorgt ervoor dat je goed in het verhaal zit en dat je echt meeleeft met de hoofdpersoon, omdat je echt leest hoe hij alles meemaakt en wat hij daarbij denkt. In sommige delen is wel een auctoriale verteller. Het is soms wel een beetje raar omdat aan het eind van het verhaal Bram opeens het van achteraf verteld.

**4. Personages:**

**A1.**

* Bram Mannheim: ook wel Abe of Avi genoemd. Hij woont in Tel Aviv en runt het bedrijfje “De Bank” waarbij hij samen met zijn vriend Ikki Peisman vermiste kinderen opspoort. Zijn eigen zoontje is verdwenen toen hij met zijn vroegere vrouw Rachel in Princeton woonde.
* Jitzchak Balin: hoofd van de Israëlische veiligheidsdienst. Hij heeft vaak discussies met Bram over de joodse staat; hij denkt dat deze een vergissing was.
* Bennie: het zoontje van Bram en Rachel. Op vierjarige leeftijd wordt hij ontvoerd en opgeleid tot extremistische moslim. Hij leeft nu in Amsterdam onder de naam Thaqib. Om daar een aanslag te plegen. Nadat Bram hem heeft opgezocht, wordt hij meegenomen naar Tel Aviv.

B1. Er worden een aantal belangrijke grote beslissingen genomen door Bram, een van die beslissingen is om in Princeton te gaan werken als hoogleraar en Israël te verlaten ookal woont hij daar al sinds zijn jeugd woont. Ik leef het meest mee met Bram omdat hij het meeste meemaakt en je er uiteindelijk ook achter komt wat hij allemaal wel niet heeft moeten verwerken en doorstaan. Hierdoor krijg je sympathie voor deze man.

B2. Ik leefde erg mee met Bram, vooral toen hij in Santa Monica zo de weg kwijt was terwijl hij zichzelf dwingt om zijn zoon te vinden. Ook aan het einde als hij weet dat hij zijn zoon eigenlijk kwijt is omdat deze een vreselijk extremistische opvoeding heeft gehad, heeft hij nog steeds hoop dat zijn zoon naar hem zal terugkeren.

**5. Ruimte:**

A1. Het verhaal speelt zich deels af in de streng beveiligde stadstaat Tel Aviv die zo streng beveiligd is om zichzelf te beschermen tegen aanslagen van de Arabieren.

B1. Deze omgeving is erg bepalend voor dit verhaal omdat dit de motor is van het hele verhaal. Als het zou hebben afgespeeld in een ander normaal land, zou het verhaal totaal niet relevant zijn omdat er dan geen rede bijvoorbeeld is waarom Bram's zoon een aanslag tegen joden zou plegen.

B2. Het lijkt me een vreselijke situatie om in te leven, omdat je nooit zeker weet of je veilig bent, ik denk dat je bijna niet rustig kan leven met zoveel gevaar voor aanslagen.

**6. Spanning:**

A1. Het verhaal is bijna de hele tijd spannend, dit is vooral omdat er veel gebeurt in het verhaal en omdat je steeds meer te weten over de geschiedenis van Bram door de flashbacks.

B1. Ik vind dat de schrijver het goed heeft gedaan met betrekking tot de spanning.

**7. Stijl:**

A1. Leon de Winter gebruikt soms wel aparte moeilijke zinnen die ervoor zorgen dat het verhaal moeilijker worden om rustig te lezen, omdat je eerst goed moet nadenken wat hij nou eigenlijk zegt. Dit is goed te zien in dit stuk.

Na zijn periode in Engeland, en nog even een tijdje in Saoedi-Arabië, ging Israilov naar Afghanistan. In 1988 was dat, Israilov was al eenenvijftig. Werd Mullah Omars lijfarts bij Harakat-i Inqilab-i Islami, vocht tegen de Sovjets. In 1996 zet Israilov in het district Shah Wali Kot een medisch laboratorium op. In the middle of nowhere, ergens in Afghanistan (p. 398)

A2. Vooral ook in het hoofdstuk ‘Santa Monica, Californië Twee jaar later’ houdt De Winter er een eigenaardige taal op na, bijvoorbeeld om de cijfer obsessie van Bram weer te geven.

B. Ik vond het wel een redelijke fijne stijl om te lezen omdat hij niet vaak gebruik maakte van metaforen en vaak korte zinnen gebruikte.

**8. Genre:**

A. Omdat het boek gaat over de verdwijning van de zoon van Bram, Bennie. Zou je dit een literaire thriller kunnen noemen

B. Je bent nieuwsgierig naar wie het heeft gedaan, waarom het is gebeurd en wat er nou uiteindelijk allemaal aan de hand is.

**9. Thema:**

A1. Het thema van het boek is terugkeren, dit kun je zien in de situatie van Bram: hij wil dat zijn zoon terugkeert nadat hij is verdwenen. Maar ook in de situatie van Israel en Palestina. Er zijn veel mensen die weg willen gaan uit Israël, maar ze vinden het ook landverraad, de joden mochten immers terugkeren naar Israël na de tweede wereldoorlog omdat het ''hun'' land was.

Een aantal motieven uit dit boek is verbondenheid en een zoektocht.

B1. Ik heb zelf niet echt veel met dit thema, dus dat maakte het wel ''moeilijker'' om te lezen.

**10. Titel:**

A1. Er is sprake van de terugkeer van de Joden in 1948 naar een staat waaruit ze ooit verdreven werden, waardoor de Palestijnen plaats moesten maken. De Joden maar ook de Palestijnen hebben recht op terugkeer naar hun land. De visie wordt duidelijke gemaakt door de vader van Bram, wanneer hij ook verdedigt dat de Joden daardoor terug moeten slaan tegen de aanvallen en aanslagen van de palestijnen. De tweede verklaring is natuurlijk de terugkeer van Bennie waar Bram zo op hoopt.

**11. Vergelijking:**

A1. Er zijn niet echt overeenkomsten met boeken die ik al eerder heb gelezen, omdat ik nog geen boek heb gelezen over Israël-Palestina relatie. En ook over jodenvervolging heb ik ook geen boeken gelezen. Wat wel overeenkomt met boeken die ik eerder heb gelezen is de chronologische volgorde, en het motief verbondenheid. Beide vind je ook terug in het boek 'Bint'. Hierin is de klas heel verschillend maar als het moet komen ze wel voor elkaar op. Het motief van dat het hoofdpersoon in het boek op een ''zoektocht'' is komt ook terug in het boek 'Donkere kamer van Damokles'. Hierin is de hoofdpersoon opzoek naar zijn iemand die zijn ''verhaal'' kan bevestigen, ook is hij op zoek naar zijn eigen identiteit. Het op zoek zijn naar een persoon is een heel belangrijk deel van dit boek dus het is erg relevant om deze te vergelijken.

B1. Het meest opvallende van dit boek vind ik wat voor situatie er wordt geschetst, omdat ik dit nog nooit zo had gelezen.

**13. Mening:**

**1. Structurele argumenten**

Ik vind het een boek dat goed in elkaar zit, omdat alle personages wel iets met elkaar te maken hebben. Ik vind het onderwerp niet heel aansprekend maar wel interessant wat ervoor zorgt dat het makkelijker te lezen is. De flashbacks in het verhaal waren verduidelijkend waardoor je weer meer snapte. Het zit heel goed in elkaar, elke gebeurtenis valt uit te leggen. Dat vind ik heel goed aan het boek, omdat je merkt dat er echt veel over nagedacht is, en niet uit de losse pols is geschreven.

**2. Emotionele argumenten**

Ik vond dat je je erg goed kon inleven in Bram omdat je alles ook vanuit zijn perspectief zag waardoor je echt voelde wat hij voelde. Dit zorgde ervoor dat het verhaal me ook meer raakte. Wel heb je door de manier van schrijven een bevooroordeelde blik op het conflict Palestina-Israël. Dit zorgt ervoor dat je anders gaat kijken naar het conflict en wat er precies gebeurd.

**3. Intentionele argumenten**

Dit boek heeft geen motto, wel een opdracht, gericht aan zijn vrouw en kinderen. Ik denk dat de schrijver wilt laten zien dat elke gebeurtenis een mens heftig kan veranderen en dat niet iedereen hetzelfde blijft. Ik denk dat dit klopt, na een aangrijpende gebeurtenis kom je niet hetzelfde eruit als dat je erin ging.

**4. Morele argumenten**

Ik vind dat het er in dit vooral over gaat dat Palestijnen en Israëli's in oorlog met elkaar zijn omdat ze allebei vinden dat het hun grondgebied is. Dit is nu ook een geloofskwestie geworden en ik vind dat er voor beide partijen een punt is. Ik snap alleen waarom je ooit een zelfmoordaanslag zou plegen gewoon om aandacht te vragen voor zo'n kwestie en puur om mensen te vermoorden omdat ze een ander geloof hebben. Voor de rest zijn er niet heel veel normen en waarden in dit boek.

**5. Realistische argumenten**

Ik denk dat dit boek de werkelijkheid wel heel erg verschildert toont, omdat het wel onwaarschijnlijk is dat zo'n land als Israël helemaal is weggevaagd en dat er alleen nog maar een stadstaat over is die een groot gevaar loopt om helemaal verwoest te worden. Het toont dus wel de werkelijkheid maar heel overdreven.

**6. Vernieuwingsargumenten**

Ik vind dat dit boek niet heel erg vernieuwend aangezien Leon de Winter eigenlijk altijd over de Israël-Palestina relatie schrijft en over Jodenvervolging. Het is ook niet echt een taboedoorbrekend boek.

**7. Stilistische argumenten.**

Ik vond het boek niet ingewikkeld om te lezen, wel om af en toe te volgen. Door het woordgebruik en de aparte zinnen. Maar ik vond het een prettige schrijfstijl wat ervoor zorgde dat je ondanks dat het een redelijk dik boek was goed doorheen kon lezen.