Etnisch profileren?

Wat is dat?

Etnisch profileren wil zeggen dat je iemand benadeelt omdat hij een ander ras, huidskleur, etniciteit( dat is een sociaal-culturele eigenschap die iemand aan een groep verbindt), taal of nationaliteit. Eigenlijk is etnisch profileren een soort racisme, dus verboden volgens de grondwet. Je maakt onderscheidt tussen de burgers, dit kan tot opstanden leiden en als je naar andere landen kijkt, bijvoorbeeld Amerika zie je al dat dit voor opstanden heeft gezorgd. Mensen gaan zich voor elkaar afsluiten, dus van de multiculturele samenleving in Nederland krijg je steeds meer groepen en weinig samenhang tussen de mensen. Er worden door veel instanties, vooral de politie, etnisch geprofileerd omdat ze uitgaan van hun eigen intuïtie, bijvoorbeeld:’ Die jongen is zwart, en ik ken veel zwarte jongens die stelen.’ Je ziet al door deze geciteerde zin dat mensen gelijk conclusies trekken.

Etnisch profileren is fout, en dat bekennen we ook, maar of er wat aan gedaan wordt is de vraag. Je ziet het vaak voorbij komen dat een bekendheid, bijna altijd buitenlanders met een kleurtje, word aangehouden omdat hij een dure auto reed. Als de media door dit voorval nader onderzoek gaan(media=meervoud) doen bij de politie, zien we vaak tegenstrijdige antwoorden: de politieagenten zeggen dat etnisch profileren terecht is omdat de meeste mensen die een misdrijf plegen, vaak buitenlands zijn. Terwijl de korpschef van de politie vindt etnisch profileren fout en hij vind dat dit moet stoppen.

De mensen die etnisch geprofileerd worden, worden vaak aangehouden door de politie en komen dit bijna dagelijks tegen. Ze zeggen dat dit systematische aanhoudingen zijn en vinden deze agenten racistisch, dit gaat zorgen voor veel haat in de samenleving. Door uit te gaan van stereotypen: zoals Marokkanen stelen: Zwarte mensen zijn criminelen, en noem maar op, creëer jezelf ook een stereotypen, namelijk een voor je zelf: de blanke Nederlander, of de racist.

Amnesty, de mensenrechtenorganisatie, is hier fel op tegen en organiseert voorlichtingen avonden om de burger in te lichten over dit onderwerp. Naast dat Amnesty hier op tegen is, is het ook erg bezorgd. En dat komt door de volgende redenen:

* De politie heeft meer macht gekregen: ze mogen sneller preventief fouilleren,
* De politie mag eerder de informatie van mensen verzamelen vanwege de toegenomen kans op aanslagen.
* Het Nederlandse antidiscriminatiebeleid geen specifieke aandacht heeft voor het voorkomen van discriminatie door de overheid, dan wel etnisch profileren door de politie.

Amnesty wil dat men het etnisch profileren erkent en het af te wijzen en ze willen ook dat er meer inspanningen moeten worden verricht om het tegen te gaan. Daarom is Amnesty begonnen met zogenaamde stopformulieren.(kijk [www.amnesty.nl](http://www.amnesty.nl) wat het is)

Etnisch profileren wordt vaak gedaan door overheidsinstanties, denk aan politie, belastingdienst etc. Maar ook wij, de burger, profileren etnisch, er zijn genoeg voorbeelden waarbij een donker iemand die niet wordt aangenomen omdat hij een andere huidskleur heeft.

Waarom wordt er etnisch geprofileerd?

Nederlanders met een niet-Westerse migrantenachtergrond zijn oververtegenwoordigd in de criminaliteit. Een voorbeeld: gemiddeld in heel Nederland zijn Marokaans-Nederlandse jongens tussen de 16 en 17 wel vijf keer vaker verdachte van een strafbaar feit dan autochtone Nederlandse jongeren van dezelfde leeftijd. Als de politie criminaliteit wil terugdringen, dan is het slim politiewerk om de eerste groep vaker te controleren. Ze verdienen deze aandacht niet alleen, maar de politie vangt er ook meer boeven mee. De pakkans is groter omdat de vijver voller is. Moet de politie dan oma’s gaan controleren, terwijl uit statistiek blijkt dat oma’s geen zakkenrollers, inbrekers en drugsdealers zijn? Een ervaren politieagent heeft over de jaren een ijzersterke intuïtie ontwikkeld, en moet de ruimte krijgen om zijn gevoel te volgen bij (proactieve) controles. Bovendien, de politie heeft discretionaire bevoegdheid, en mág dus ook zelf bseslissen wie ze wel en niet staandehouden.

Zo ongeveer zou iemand kunnen redeneren die voor etnisch profileren is. Wat is hier tegenin te brengen?

De politie heeft discretionaire bevoegdheid, maar dat geeft ze geen vrijbrief om te discrimineren. Een agent mag bij een verkeerscontrole niet alleen Roemeneense kentekens controleren, of alleen scooters met Marokaans-Nederlandse jongens erop.

De voorstander van etnisch profileren lijkt te denken dat iemands culturele achtergrond de oorzaak is van het criminele gedrag. Dat is echter niet het geval. Uit onderzoek van Bureau Driessen blijkt echter dat niet cultuur, maar de vrienden met wie een jongere omgaat, de belangrijkste ‘bepaler’ voor crimineel gedrag is.

Als de politie etnische minderheden vaker gaat controleren, omdat zij vaker crimineel zijn, dan worden migranten gemeenschappen als groep verantwoordelijk gesteld voor het gedrag van leden van hun groep. Zij zouden moeten beter op ‘hun’ jongeren moeten letten.

Wie desondanks volhoudt dat etnisch profileren misschien niet juist is, maar wel effectief politiewerk, zegt daarmee dat de goeden onder de kwaden moeten lijden. In de Nederlandse democratische rechtsstaat is iedereen gelijk voor de wet. Als burgers op basis van hun huidskleur en/of afkomst eerder als verdacht of crimineel gezien worden, dan worden zij niet als individu gezien en niet als gelijkwaardig behandeld. Dit is in strijd met rechtsstaat, en in strijd met de kernwaarden onder onze liberale grondwet: vrijheid van het individu en gelijkheid ten opzichte van anderen.

Voorbeeld

* Rapper Typhoon werd aangehouden in Zwolle omdat hij een dure auto heeft en de politieagent die hem aanhield vond het ‘plaatje’ niet kloppen. Hier zie je duidelijk dat er etnisch geprofileerd is omdat de reden dat hij werd aangehouden is omdat hij een getinte huidskleur heeft. Typhoon zegt zelf dat dit niet de eerste keer is dat hij om deze reden is aangehouden, en is boos hierover. Hijzelf zegt ook dat de dure auto niet de reden is, hij gaf aan dat hij ook wordt aangehouden zonder dure auto.
* Feyenoord-keeper Kenneth Vermeer werd aangehouden in de buurt van Rotterdam omdat hij een ‘slachtoffer’ was van een normale verkeercontrole aldus de politieagent, maar later gaf hij zelf toe dat de dure auto hem opviel. Zie filmpje: <https://youtu.be/dEXZnBeRWJU>