**H1 Correct Formuleren**

**Par 1 Dubbelop**

**Onjuiste herhaling**

Als een voorzetsel twee keer wordt gebruikt, is dit een onjuiste herhaling.

Onjuist:

*Je klas genoten gaan zich aan die rotopmerkingen van jou steeds meer aan ergeren.*

Juist:

*Je klas genoten gaan zich aan die rotopmerkingen van jou steeds meer ergeren.*

**Tautologie**

wanneer hetzelfdetwee keer wordt gezegd met verschillende woorden van dezelfde woordsoort. (synoniemen)

Onjuist:

Juist

**Pleonasme**

een deel van de betekenis van een woordgroep nog eens door een ander woord uitgedrukt. Een gedeelte van het woord betreft een eigenschap.

Bijvoorbeeld ronde cirkel, witte sneeuw, groene gras etc.

**Contaminatie**

Als twee woorden of uitdrukkingen slecht worden vermengd.

Onjuist:

Juist

**Dubbele ontkenning**

Wanneer er in zinnen twee keer ontkennende woorden wordt gebruikt. Twee keer nee zeggen.

Onjuist:

Juist

**Par 2 Fouten met verwijswoorden**

**2.1 Onjuist verwijswoord**

Het word of de woordgroep waarnaar een verwijswoorden terugwijst, het antecedent.

Om te bepalen welk verwijswoord je moet gebruiken, moet je altijd eerst naar het antecedent zoeken.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Antecedent** | **Persoonlijk voornaamwoord** | **Bezittelijke voornaamwoord** | **Aanwijzend voornaamwoord** | **Betrekkelijk voornaamwoord** |
| **Mannelijk de-woord** | Hij, hem | Zijn, z’n | Deze, die | Die |
| **Vrouwelijk**  **de-woord** | Zij, ze | Haar, d’r | Deze, die | Die |
| **Het-woord (onzijdig)** | Het | Zijn, z’n | Dit, dat | Dat |
| **Meervoudige zelfstandige naamwoord** | Onderwerp: zij, ze  Lijdendvoorwerp: hen  Na voorzetsel: hen  Meewerkend voorwerp zonder voorzetsel: hun | Hun | Deze, die | Die |

**Hij, zij(ze) of het; hem of haar; zijn of haar?**

**Onzijdige woorden**: verwijst naar woorden met het en zijn, *het-woord*.

***Let op:*** Namen van landen, steden en clubs en ook verkleinwoorden zijn onzijdig *het-woorden*.

**Mannelijke woorden:** verwijst naar mannelijke woorden met hij, hem en zijn, *de-woorden*.

**Vrouwelijke woorden**: verwijst naar vrouwelijke woorden de-woord met zij, ze en haar.

Vrouwelijke woorden eindigen op: -heid, -nis, -schap, de, -te, -ij, -ing, -st, -ie, iek, -theek, -teit, -uur.

**Die of dat; deze of dit?**

De-woorden: die en deze

Het woorden: dat en dit

**Hen of hun?**

* Gebruik *hen* wanneer het lijdend voorwerp is.
* Gebruik *hen* na een voorzetsel.
* Gebruik *hun* als het meewerkend voorwerp is en er geen voorzetsel voor staat
* Gebruik *hun* nooit als onderwerp!
* Verwijs naar een elkelvoudig begrip dat een verzameling personen omvat niet met *ze*, *hen* en *hun*, maar met enkelvoudige verwijswoorden.

Lijdend voorwerp: **lv: wie/wat +**[**wwg**](http://www.jufmelis.nl/zinsontleding/werkwoordelijke-gezegde/uitleg)**+**[**ow**](http://www.jufmelis.nl/zinsontleding/onderwerp/uitleg)**?**

Meewerkend voorwerp: **aan/voor wie +**[**wwg**](http://www.jufmelis.nl/zinsontleding/werkwoordelijke-gezegde/uitleg)**+**[**ow**](http://www.jufmelis.nl/zinsontleding/onderwerp/uitleg)**+ ([lv](http://www.jufmelis.nl/zinsontleding/lijdend-voorwerp/lijdend-voorwerp))?**

**Dat of wat?**

Gebruik het verwijswoord *dat* als je verwijst naar een het-woord.

Gebruik het verwijswoord wat alleen als je verwijst naar:

* Een overtreffende trap (het beste, het mooiste, het enige)
* Onbepaald voornaamwoord (alles, iets, niets)
* Als het terugslaat op een hele zin.

Voorbeelden:

* *Het* ***spectaculairste*** *wat ik ooit heb meegemaakt, was een vliegshow van de Engelse Red Arrows.*
* ***Alles*** *wat we van deze zaak weten, hebben we ook al aan de politie verteld.*
* ***De zuidelijke Europese landen hebben hun betalingsbalans niet op orde****, wat tot veel ontust leidt op de financiële markt*

**Let op:** soms leidt het gebruik van *dat* of *wat* tot betekenisverschil.

**Wie of waar?**

Personen: voorzetsel + wie

Zaken(dingen): waar + voorzetsel

***2.2 Onduidelijk verwijzen***

Soms wijst een verwijswoord terug naar iets wat helemaal niet in de tekst staat. Het heeft dan geen antecedent.

Onjuist:

*Alexandra slaat ons altijd om de oren met bijbelse uitspraken, maar ze heeft hem zelf nooit gelezen.*

Juist:

*Alexandra slaat ons altijd om de oren met bijbelse uitspraken, maar ze heeft de Bijbel zelg nooit gelezen.*

**Par 3 Incongruentie**

(-) enkelvoud onderwerp – meervoud persoonsvorm

(+) enkelvoud onderwerp – enkelvoud persoonsvorm

(+)meervoud onderwerp – meervoud persoonsworm

4 vormen van incongruentie:

* Een meervoudig onderwerp wordt voor enkelvoudig aangezien

Onjuist:

***Drugs*** *veroorzaakt veel overlast in de grensstreek.*

Juist:

***Drugs*** *veroorzaken veel overlast in de grensstreek.*

* Een enkelvoudig onderwerp wordt voor meervoudig aangezien

Onjuist:

***De Nederlandse jeugd*** *hebben steeds vaker schulden bij de bank.*

Juist:

***De Nederlandse jeugd*** *heeft steeds vaker schulden bij de bank.*

* In het onderwerp wordt een enkelvoudige kern gevolgd door een meervoudige bijvoeglijke nabepaling

Onjuist:

*Meer dan de* ***helft*** *(kern)* ***van de Nederlandse vrouwen****(bepaling) hebben een deeltijdbaan.*

Juist:

*Meer dan de* ***helft*** *(kern)* ***van de Nederlandse vrouwen****(bepaling) heeft een deeltijdbaan.*

* Een meerwerkend voorwerp wordt ten onrechte voor het onderwerp aangezien

Onjuist:

*[(mv) Bezoekers van het congres die vragen willen stellen aan de parlementariërs] worden verzocht [(ow)dat van tevoren schriftelijk kenbaar te maken].*

Juist:

*[(mv) Aan Bezoekers van het congres die vragen willen stellen aan de parlementariërs] worden verzocht [(ow)dat van tevoren schriftelijk kenbaar te maken].*

**Par 4 Dat/als-constructie**

De dat/als-constructie herken je aan de volgende woordgroepen, ergens in het midden van de zin: **(om)dat wanneer**, **(om)dat indien** en soms **zodat als/wanneer/indien.**

Die als-zin moet je achter in het zin plaatsen.

Soms kun je de dat/als-constructie vermijden door **volgens mij**te gebruiken in plaats van **ik denk**, **ik geloof** of **ik vind.**

**Voorbeeld:**

**Fout:** De jongens willen de camping niet reserveren, **omdat als** het in Frankrijk regent, ze in Spanje gaan kamperen.

**Goed**: De jongens willen de camping niet reseveren, **omdat** ze in Spanje willen gaan kamperen, **als** het in Frankrijk regent.

**Par 5 Foutieve samentrekking**

Als in een zin bepaalde woorden herhaald worden, mag je die in sommige gevallen een van beide keren weglaten. Dat heet samentrekking.

Samentrekking komt voor:

* Bij woorddelen: *in voor- en tegenspoed*
* Bij woorden: *dure(...) en goedkope kleren*
* Bij zinsdelen: *{Elsie studeert (wg) in Groningen} en {Mariëtte (...) in Amsterdam.}*

Als je twee zinnen aan elkaar plakt met *en* of *maar*, mag je de delen die hetzelfde zijn in de tweede zin weglaten, maar dat mag alleen als drie voorwaarden is voldaan:

1. De betekenis van de weggelaten woorden is hetelfde
2. De vorm (vb: meervoud of enkelvoud) van de weggelaten woorden is hetzelfde
3. De grammaticale functie (onderwerp, lijdend voorwerp enzovoort) van de weggelaten woorden is hetzelfde

Voorbeeld:

1. *Hakim reisde naar Italië.*
2. *Hakim bezocht Rome en Florence.*
3. *Hakim reisde naar Italië en (...) bezocht Rome en Florence.*

In zin a en zin b gaat het om dezelfde Hakim (betekenis), Hakin is beide keren enkelvoud (vorm) en Hakim is beide keren het onderwerp van de zin (functie). Daarom mag je in zin c Hakim in de tweede zin weglaten.

Als een van de voorwaarden a, b en c niet voldaan wordt, is de samentrekking fout.

**Voorbeeld van verschil in betekenis:**

Onjuist

1. *De jongen smeerde een boterham met pindakaas en (...) (...) hem daarna snel naar buiten.*

Juist

1. *De jongen smeerde een boterham met pindakaas en (...) smeerde hem daarna snel naar buiten.*

Zin a is ontstaan uit twee enkelvoudige zinnen:

1. *De jongen smeerde een boterham met pindakaas.*
2. *De jongen smeerde hem daarna snel naar buiten.*

In zin c en d geldt voor *De jongen* dat betekenis, vorm van functie hetzelfde zijn. *De jongen* mag je in zin a dus weglaten. Maar *smeerde* betekent in zin c ‘besmeren’ en in zin d betekent *hem smeren* ‘ervandoor gaan’. Omdat de betekenis verschilt, mag je *smeerde* in zin a niet weglaten. Zin b is wel correct.

**Voorbeeld van verschil in vorm:**

Onjuist

1. *Buiten de stad wordt een squashcentrum gebouwd en (...) zeven tennisbanen aangelegd.*

Juist

1. *Buiten de stad wordt een squashcentrum gebouwd en worden zeven tennisbanen aangelegd.*

Zin a is ontstaat uit twee enkelvoudige zinnen:

1. *Buiten de stad wordt een squashcentrum gebouwd*
2. *Buiten de stad worden zeven tennisbanen aangelegd*

In zin c is de persoonvorm wordt enkelvoud en in zin d is de persoonvorm worden meervoud. Daarom mag worden in zin a niet weggelaten worden. Zin b is wel correct.

**Voorbeeld van verschil in grammaticale functie:**

Onjuist

1. *Denise is mijn beste vriendin, maar (...) vertel ik toch niet al mijn geheimen.*

Juist

1. *Denise (ow) is mijn beste vriendin, maar haar/ die (mv) vertel ik toch niet al mijn geheimen.*

Zin a is ontstaan uit twee enkelvoudige zinnen:

1. *Denise (ow) is al jaren mijn beste vriendin*
2. *Debise (mv) vertel ik toch niet al mijn geheimen*

In zin c en zin d heeft *Denise* dezelfde betekenis en dezelfde vorm (enkelvoud). Maar in zin c is *Denise* het onderwerp en in zin d is *Denise* het meewerkend voorwerp. In zin a mag *Denise* dus niet worden weggelaten. Zin b is wel corect.

**Tip**

Vermijd het gebruik van samentrekkingen als je zinnen aan elkaar plakt met *en, of, maar of want*. Dat voorkomt fouten. Vaak kun je in het tweede deel van de zin met een persoonlijk of aanwijzend voornaamwoord (zie zin b) naar het begrip uit de eerste zin verwijzen.

**Par 6 Foutieve beknopte bijzin**

Een beknopte bijzin is een bijzin zonder onderwerp en persoonsvorm. Een beknopte bijzin is afgeleid van een gewone bijzin.

**Voorbeeld:**

* [ bijzin *Omdat hij (ow) vogels wilde (pv) kijken*], ging midas (ow) ’s morgens vroeg naar het bos.
* [ beknopte bijzin *Om vogels te kijken*] ging Midas (ow) ’s morgens vroeg naar het bos.

In een beknopte bijzin staat geen persoonsvorm en ook geen onderwerp. Je kunt dat onderwerp wel in gedachten invullen. Het ‘denkbeeldige’ onderwerp van de beknopte bijwoordelijke bijzin moet hetzelfde zijn als het onderwerp van de hoofdzin. Als dat niet zo is, is de zin ongrammaticaal.

Er zijn drie soorten beknopte bijzinnen:

Onjuist Juist

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Met een *voltooid deelwoord*** | *1a. [Eindelijk in Bethlehem gearriveerd] bleken alle herbergen (ow) vol e zijn.* | *1b. [Eindelijk in Bethlehem gearriveerd] constateerden de reizigers (ow) dat alle herbergen vol waren.* |
| 1. **Met een *onvoltooid deelwoord*** | *2a. [Werkend aan de lastige opgaven] ging de saaie wiskundeles (ow) snel voorbij.* | *2b. [Werkend aan de lastige opgaven] vond Ellen (ow) de saaie wiskundeles snel voorbijgaan.* |
| 1. **Met *te + hele werkwoord*** | *3a. het licht (ow) viel zomaar uit [na met het nieuwe koffiezetapparaat drie kopjes koffie te hebben gezet]* | *3b. [Na met het nieuwe koffiezetapparaat drie kopjes koffie te hebben gezet] merkte ik (ow) dat het licht zomaar uitviel.* |

In zin 1a lijkt het of *alle herbergen* in Bethlehem gearriveerd zijn, in zin 2a of de *saaie wiskundeles* aan de opgaven werkt en in zin 3a of *het licht* drie kopjes koffie heeft gezet. Daarom zijn zin 1a, 2a en 3a incorrect.

**Je kunt een zin met een onjuiste beknopte bijzin op twee manieren verbeteren.**

**Voorbeeld:**

1. [ beknopte bijzin *Staande op de Eiffeltoren] flitsten in het schemerige Parijs de lantarens en de neonreclames (ow) een voor een aan.* (onjuist)

**Verbetering 1:**

Maak van de beknopte bijzin een gewone bijzin met een persoonsvorm en een onderwerp erin.

1. [ bijzin *Toen wij (ow) op de Eiffeltoren stonden (pv)], flitsen in het schemerige Parijs de lantarens en de neonreclames een voor een aan.*

**Verbetering 2:**

Zorg ervoor dat het onderwerp van de hoofdzin hetzelfde wordt als het ‘denkbeeldige’ onderwerp van de beknopte bijzin. Je moet dan vaak wel een werkworrd toevoegen.

1. [ beknopte bijzin *Staande op de Eiffeltoren] zagen wij (ow) in het schemerige Parijs de lantarens en de neonreclames een voor eeen aanflitsen.*

**Par 7 Zinnen onjuist begrenzen**

Zinnen beginnen met een hoofdletter en eindigen met een punt. In samengestelde zinnen worden de bijzinnen meestal van de hoofdzin gescheiden door een komma.

**7.1 Losstaand zinsgedeelte**

Een bijzin is een zinsdeel binnen een grote, samengestelde zin. Zo’n bijzin mag dus niet los staan van de zijn waar hij in hoort.

**Voorbeeld 1**

**Fout**: Tegenwoordig wordt er geen beroep meer gedaan op de fantasie van het kind**. Waardoor** het wel illusieloos en depressief moet worden.

**Goed**: Tegenwoordig wordt er geen beroep meer gedaan op de fantasie van het kind**, waardoor** het wel illusieloos en depressief moet worden.

**Of**

**Goed:** De groenteboer heeft nog geen zin om met pensioen te gaan**. Toch is** hij volgens mij al aardig oud is en meer dan genoeg geld heeft verdiend.

**7.2 Zinnen aan elkaar plakken**

Twee hoofdzinnen kun je aan elkaar plakken met *en*, *of, want* of *dus.* Als je geen verbindingdwoorden gebruikt, moet je twee hoofdzinnen van elkaar scheiden door een punt te zetten en en de volgende zijn met een hoofdletter te beginnen.

**Voorbeeld 1**

**Fout:** Nederlandse studenten kunnen steeds gemakkelijker geld lennen bij DUO enparticuliere banken, daardoor raken ze echter steeds diep in de schulden, dat kan in hun latere leven problemen leiden.

**Goed:** Nederlandse studenten kunnen steeds gemakkelijker geld lennen bij DUO enparticuliere banken. **Daardoor** raken ze echter steeds diep in de schulden. **Dat** kan in hun latere leven problemen leiden.

**Of**

**Goed:** Nederlandse studenten kunnen steeds gemakkelijker geld lennen bij DUO enparticuliere banken. **Daardoor** raken ze echter steeds diep in de schulden, **wat** in hun latere leven problemen leiden.