**CRIMINALITEIT EN RECHTSSTAAT**

**Hoofdstuk 1: Wat is criminaliteit?**

*1.1 Rechtsregels*Bij elke regel hoort een waarde. Definitie: principe dat mensen belangrijk vinden om na te streven. Voorbeeld: In Nederland zijn dat gelijkwaardigheid en rechtvaardigheid.
Van die waarden worden Normen afgeleid: Definitie: gedragsregels die mensen belangrijk vinden om zich aan te houden. Voorbeeld: ‘Je mag niet liegen’, of ‘je mag niet roken in een restaurant’.

*Maatschappelijke normen*
- Fatsoensnormen 🡪 Van zelf sprekend om fatsoenlijk te worden genomen, zoals opstaan in de trein voor een oudere. Sancties door de groep.
- Religieuze normen
- Rechtsnormen 🡪 Sancties door de overheid

Sommige normen vertegenwoordigen zulke belangrijke waarden in de samenleving dat ze als *rechtsnormen* in wetten zijn vastgelegd. Voorbeeld: verbod om te doden, artikel 15 van de grondwet. Dat bepaald dat niemand zomaar je vrijheid kan ontnemen.

Wanneer normen overschreden worden spreken we van Norm-overschrijdend gedrag. Voorbeeld: halfnaakt over straat lopen.

*Misdrijven en overtredingen*
Het overtreden van rechtsnormen = *Juridische definitie van criminaliteit*
Ernstige overtreding van de wet = *Maatschappelijke definitie*Het verschil tussen een misdrijf en een overtreding komt tot uitdrukking in het strafproces en in de strafmaat.

Overtredingen 🡪 Kantonrechter (*door rood rijden)*

Misdrijven 🡪 *(diefstal, moord, rijden onder invloed, mishandeling, vandalisme)*
 Rechtbank

 Politie rechter Mvk Kinderrechter etc
 *kleine misdrijven zware misdrijven tussen 12-18 jaar
 Max straf 1 jaar*  *Max tijdelijk gevangenis 30 jaar
 óf levenslang*

WANNEER KRIJG JE EEN STRAFBLAD?
- Bij een overtreding van de wet krijg je alleen een strafblad wanneer de rechter een *vrijheidsstraf* en/of *taakstraf* oplegt.
- Bij een misdrijf, wanneer je veroordeeld bent krijg je altijd een strafblad.

Als je een strafblad hebt, kan dat voor problemen zorgen bij het zoeken van een baan. Omdat je dan geen **V**erklaring **O**mtrent het **G**edrag (VOG) ofwel een verklaring van goed gedrag hebt. Ook kan je dan moeilijker aan een verzekering komen.

Criminaliteit *alle misdrijven die in de wet omschreven staan.*STRAFWAARDIG EN STRAFBAAR
Strafwaardig = gedrag dat volgens iemand of een grotere groep mensen strafbaar zou moeten zijn.
Strafbaar = als er een bepaling over staat in het Wetboek van Strafrecht

CRIMINALISERING EN DECRIMINALISERING

Criminalisering = het strafbaar worden van bepaald gedrag.
🡪 Voorbeeld: Als er in de samenleving voldoende overeenstemming is over de vraag of bepaald gedrag strafwaardig is, en het daarna in het Wetboek van Strafrecht komt.
Decriminalisering = Een strafbare gedraging wordt uit het Strafrecht gehaald en is daardoor niet langer meer verboden.

*Criminalisering vindt vaak plaats doordat we met nieuwe strafwaardige gedragingen te maken krijgen. Zoals nu is bijvoorbeeld met facebook. Hacken, internetfraude etc.

Gedoogbeleid 🡪* is **formeel** door de vingers zien. (*staat op papier in beleidsregels)* Let op! In de wet staat dat het nog verboden is.

*Welke gedragingen wel / niet strafbaar?*Hangt af van 🡪

- Maatschappelijke context. - Ernst van de gevolgen
- Politieke macht

 *1.2 Criminaliteit als maatschappelijk en politiek probleem*De redenen dat criminaliteit gezien wordt als maatschappelijk of *sociaal* probleem zijn:
- Criminaliteit heeft ongewenste gevolgen voor grote groepen in de samenleving
- Er bestaat een verband tussen het bestaan van criminaliteit en andere maatschappelijke ontwikkelingen
- Bij de aanpak van criminaliteit spelen tegengestelde belangen een rol.
- Criminaliteit vraagt om een gemeenschappelijke oplossing, *de overheid moet het oplossen.*

Gevolgen criminaliteit.
***Materiële gevolgen:***- Directie financiële schade voor burgers, bedrijven en overheid.
- Indirecte financiële schade, bijvoorbeeld door de gestegen verzekeringspremies en doordat consumenten meer moeten betalen omdat winkeliers hun prijzen verhogen vanwege winkeldiefstallen;
- Kosten voor criminaliteitsbestrijding, zowel door de overheid als door de burgers en bedrijven. (bv extra beveiliging)

***Immateriële gevolgen:***
- Gevoelens van onveiligheid
- Vermijdingsgedrag
- Emotionele en psychische problemen
- Morele verontwaardiging
- Veranderende opvatting over goed en kwaad;
- Verlies aan vertrouwen in mensen, in de politiek of in de samenleving als geheel;
- Aantasting van rechtsgevoel als ze zien dat daders niet altijd gepakt worden;
- Het gevaar dat mensen voor eigen rechter gaan spelen

Maatschappelijke ontwikkelingen die in verband staan met de *toe/af genomen* criminaliteit 🡪
- Afnemend gezag van de overheid.
- Afnemende betekenis van het maatschappelijk middenveld, *zoals school, kerk en buurt- of sportverenigingen, als gevolg van de individualisering*
- Minder sociale controle. - Veranderend normen- en waardenbesef. *Vrijheid en individuele ontplooiing zijn belangrijker geworden, waardoor mensen vinden dat zij zich minder aan de regels moeten houden.*- Toegenomen welvaart. *Meer spullen, meer te stelen.*- Afgenomen pak- en strafkans. - Werkloosheid.
- Technologische ontwikkelingen. *Voorbeeld: cybercriminaliteit*- Internationalisering

Hoewel er altijd een bepaalde mate van onveiligheid in de samenleving zal zijn, lijkt de acceptatie af te nemen. Aan de ene kant wilt iedereen maximale keuzevrijheid en willen niet dat de overheid door allerlei regels zich met hun persoonlijk leven en handelen bemoeit. Aan de andere kant verwachtten ze juist van de overheid een daadkrachtig optreden om de veiligheid te garanderen. Zo ontwikkelen zich twee tegenstrijdigheden:
De *veiligheidsparadox:* Ofwel, het verschijnsel dat hoe meer veiligheid we hebben, hoe erger we een inbreuk daarop ervaren.
De *veiligheidsutopie*: Het onhaalbare verlangen naar het samenvallen van maximale vrijheid en maximale veiligheid.

Gemeenschappelijke oplossing.
Een maatschappelijk probleem zoals criminaliteit vraagt om gemeenschappelijke oplossing. Daarom zijn bij het voorkomen en bestrijden van criminaliteit niet alleen de overheid, maar ook burgers, bedrijven en allerlei maatschappelijke instelling betrokken.

Politiek probleem.
Het handhaven van de openbare orde en het verschaffen van veiligheid behoren tot de basisfuncties van de **overheid**. Omdat criminaliteit een ernstige bedreiging van de rechtsorde vormt, staat de bestrijding ervan hoog op de *politieke agenda*.

**Hoofdstuk 2: Aard en omvang van criminaliteit**

*2.1 Soorten criminaliteit*
Het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS), dat veel onderzoek doet naar de aard, omvang en beleving van criminaliteit, hanteert de volgende indeling:

- Delicten tegen de *openbare orde en gezag*. Voorbeeld: verbranden NL vlag,
 uitschelden politie agent.
- *Geweldsdelicten* tegen leven en persoon, zoals moord, doodslag of mishandeling.
- *Ruwheidsdelicten,* zoals vernieling en graffiti.
- *Vermogensdelicten,* zoals diefstal, inbraak en verduistering
- *Seksuele delicten*, zoals aanranding en verkrachting.
*- Verkeersdelicten,* zoals autorijden onder invloed van alcohol of drugs
­- *Drugsdelicten,* zoals de productie, verkoop en het bezit van (hard)drugs
*- Economische delicten,* zoals het verkopen van besmet vlees.
*- Milieudelicten,* zoals het dumpen van chemisch afval of illegaal kappen van bomen.

Behalve een onderscheid in delicten, is er ook een onderscheid in zware criminaliteit en veelvoorkomende criminaliteit.

Met veelvoorkomendecriminaliteit, misleidend ook wel ‘kleine criminaliteit’ genoemd, bedoelen we onder meer winkeldiefstal, zakkenrollerij, fietsendiefstal, vernielingen en graffiti.
Zware criminaliteit omvat ernstige vormen van criminaliteit, zoals moord, inbraak, verduistering, afpersing, overvallen en de verkoop van harddrugs.

De overheid maakt ook nog onderscheid tussen jeugdcriminaliteit, cybercriminaliteit, witteboordencriminaliteit, terrorisme en druggerelateerde criminaliteit.

*2.2 Beeldvorming rond criminaliteit*

Ons beeld van criminaliteit word sterk beïnvloed door de berichtgeving erover in de media. Bijvoorbeeld zware criminaliteit krijgt veel media aandacht, waardoor alleen de meest erge zaken te zien zijn.
Het beeld dat wij krijgen over criminaliteit is sterk **geframed** (stereotypes) 🡪 Ondanks dit beeld zie je ook dat het **referentiekader** meespeelt of men dit beeld ook zó accepteert. Met andere woorden: *mensen kiezen de media die hun opvattingen en verwachtingen bevestigen.*

*2.3 Het meten van criminaliteit*

Bij kwantitatieve onderzoeksmethoden wordt een groot aantal gegevens verzameld, bijvoorbeeld door het ondervragen van grote groepen mensen, die vervolgens in cijfers- en percentages worden uitgedrukt. Denk aan politie- en rechtbankstatistieken en zogenaamde dader en slachtoffer enquêtes.

Kwalitatief onderzoek wordt gebruikt als er meer diepgaande informatie nodig is. Om te weten wat een gevoel van onveiligheid voor mensen persoonlijk betekent of waarom iemand het criminele pad op gaat, zijn diepte*-interviews* met dader en slachtoffer nodig. Het doel van kwalitatief onderzoek is het verkrijgen van meer inzicht in de criminaliteit.

Politie- en rechtbankstatistieken.
Politiestatistieken zijn een weergave van de **geregistreerde criminaliteit,** *misdrijven die door mensen bij de politie zijn aangegeven of die door de politie zelf zijn ontdekt.*
Van elke aangifte of ontdekking wordt proces-verbaal gemaakt, *een schriftelijk verslag waarin de politie of een andere opsporingsambtenaar informatie geeft over het tijdsstip, de plaats en de toedracht van een overtreding, misdrijf of een ongeluk*.

Politiestatistieken geven maar een beperkt beeld weer, waarom?
- Mensen doen om allerlei redenen **geen aangifte,** de landelijke politiecijfers over dit
 soort misdrijven zijn dus vermoedelijk veel lager dan de werkelijke aantallen.
- Sommige delicten blijven vaak **onzichtbaar**, zoals belastingontduiking en
 zakkenrollerij. Omdat ze niet worden ontdekt, komen ze niet in de politieke
 statistieken.

Rechtbankstatistieken registreren alle misdrijven waarbij een rechter uitspraak doet. Zo wordt bijgehouden hoe vaak rechters iemand vrijspreken, hoe vaak er een taakstraf wordt opgelegd en hoe hoog de gemiddelde vrijheidsstraf voor een bepaald delict is.
Dit geeft ook maar een beperkt deel weer, omdat maar heel weinig zaken echt behandeld worden door een rechter. Dit kan zijn omdat er weinig bewijs is, of geen verdachten. (*hoofdstuk 6 gaat hier verder over)*

Onderzoeksgegevens zijn **betrouwbaar** *als ze later opnieuw worden gedaan met dezelfde resultaten. Er mag dus geen sprake zijn van toeval.*

Enkele voorbeelden waaruit blijkt dat politie- en rechtbankstatistieken behalve onvolledig, ook niet altijd betrouwbaar zijn:

- **Selectieve opsporing** is van invloed op de cijfer. Als de politie meer surveilleert wordt er ook meer ontdekt en geregistreerd. Ernstige delicten krijgen meer aandacht van de politie, en hebben dus meer kans om opgelost te worden en dus in de statistieken te komen.
- Door **nieuwe wetten** groeit het aantal delicten.
- De registratie van misdrijven wordt soms gekleurd door **subjectieve beoordeling** door de politie of officier van justitie. Wat de ene officier mishandeling noemt, kan de ander een poging tot doodslag noemen.
- Verschillende **belangen**. Zowel de politie als de politiek hebben belang bij de criminaliteitscijfers. Als een politiecommissaris bang is voor bezuinigingen heeft hij belang bij hoge aantallen delicten.
- De **interpretatie** van cijfers.

Slachtoffer- en daderenquêtes.
Om een beeld te krijgen van de *niet-geregistreerde* criminaliteit, ook wel ‘verborgen criminaliteit’, of ‘dark figure’ genoemd, wordt gebruik gemaakt van slachtofferenquêtes en in mindere mate daderenquêtes.
Hoewel slachtoffer- en daderenquêtes aanvullende informatie kunnen opleveren, zijn ook deze onderzoeksmethoden niet geheel betrouwbaar:

- Niet alle **categorieën** mensen worden ondervraagd. Illegalen, toeristen en jongeren onder de vijftien jaar worden zelden ondervraagd.
- Over sommige **misdrijven**, zoals seksuele delicten, wordt naar verhouding vaker gezwegen, zowel door dader als slachtoffers.

**Goed wetenschappelijk onderzoek** hoort te voldoen aan drie criteria: betrouwbaarheid, validiteit, en generaliseerbaarheid.

- De betrouwbaarheid: Onderzoeksresultaten zijn betrouwbaar als ze niet op toeval berusten. Hetzelfde onderzoek door een andere wetenschapper moet hetzelfde resultaat opleveren.
- De validiteit: Hetgeen betekent dat het onderzoek *precies datgene meet wat het moet meten*.
- De generaliseerbaarheid: De mate waarin uitkomsten van een onderzoek als algemeen geldend kunnen worden beschouwd.

**Hoofdstuk 3. Hoe ontstaat crimineel gedrag?**Blijkt dat uit onderzoek dat criminaliteit niet onder alle lagen van de bevolking veel voorkomt. Kan te maken hebben met:
- Geslacht *vooral mannen.*
- Leeftijd  *van 16 tot 23 jaar vaker*
- Etnische afkomst *meer allochtonen dan autochtonen*
- Maatschappelijke positie *bv werklozen*
- Woonomgeving *grote steden meer*

*3.2 Oorzaken van crimineel gedrag / Criminologie*De beschrijvende criminologie is erop gericht een helder en compleet beeld te geven van de aard en omvang van de criminaliteit. De onderzoeksresultaten van de beschrijvende criminologie vormen de basis voor theorievorming over criminaliteit.
De theoretische criminologie probeert crimineel gedrag te verklaren. Er zijn inmiddels tientallen theorieën ontwikkeld.

We onderscheiden daarbij 2 soorten benaderingen:  **1.** Theorieën die criminaliteit proberen te verklaren vanuit de individuele situatie en de persoonskenmerken: ***Microniveau.*** *Bijvoorbeeld ADHD, opvoeding etc. nature, nurture.***2.** Theorieën die de oorzaken van criminaliteit zoeken in kenmerken van samenlevingen als geheel: ***Marconiveau***. *Politieproblemen, geen sociale controle etc.****MICRONIVEAU****.
Sociaalpsychologische factoren:
-* Het *gezin* is de voedingsbodem voor het latere functioneren van mensen. Als ouders norm overschrijdend gedrag *niet corrigeren* bij hun kinderen, leren die kinderen niet waar de grenzen liggen.
- Op *school* komen kinderen in aanraking met nieuwe normen, zoals aanwezigheid, op tijd komen en huiswerk maken. Als jongeren hier niet in slagen lopen ze een grotere kans om in aanraking te komen met justitie. Er is ook een rechtstreeks verband aangetoond tussen *spijbelgedrag en licht crimineel gedrag.*- Kinderen die opgroeien in een *achterstandswijk* lopen meer risico om crimineel te worden dan de kinderen uit meer welvarende buurten. Ook treedt hier *normvervaging op.* En ook verveling omdat er gebrek is aan speeltuintjes etc, gaan jongeren andere dingen zoeken.
- Hoe ouder een kind wordt, des te groter wordt de *invloed van leeftijdsgenoten.* Veel vormen van jeugdcriminaliteit, zoals agressie, vernieling en winkeldiefstal vinden in groepsverband plaats. **Biologische factoren.**  *Veel jongeren zien in deze groepsloyaliteit en groepsdwang een rechtvaardiging voor hun criminele gedrag, ze móeten wel om te beantwoorden aan de verwachtingen van de groep. Ook een gevolg van een groepsverband is het geleidelijk verdwijnen van een schuldgevoel. Langzaamaan ontstaat er het idee dat er niets mis is met hun gedrag, dit noem je* ***neutralisatie:*** *het ontkennen van de eigen verantwoordelijkheid voor crimineel gedrag.****MACRONIVEAU.***Als je als wetenschapper crimineel gedrag op macroniveau benadert, beschouw je criminaliteit als een gevolg van maatschappelijke omstandigheden en ontwikkelingen. In hoofdstuk 2 zagen we hier al een voorbeeld van; bijv veranderde normen en waarden, verminderde pak- en strafkans etc. Letten vooral op **sociologische** factoren, zoals maatschappelijke ongelijkheid en (sub)culturele verhoudingen.

Maatschappelijke ongelijkheid
Als maatschappelijke ongelijkheid leidt tot een gevoel van ***sociale onrechtvaardigheid***is de kans op crimineel gedrag wel groter. Criminaliteit is dus een gevolg van de ongelijke verdeling van welvaart en een daaraan gekoppeld gefrustreerd eerlijkheidsgevoel.
Maatschappelijke ongelijkheid vergroot de kans op ***sociale desintegratie****,* dat wil zeggen *dat mensen zich niet langer verbonden voelen met andere in de samenleving.* Dat wil zeggen dat er weinig bindingen zijn, en uit onderzoek blijkt dat er dan een grotere kans is om in aanraking met justitie te komen.

Subculturele kenmerken
Normafwijkend en crimineel gedrag kunnen tot slot ook een gevolg zijn van conflicten tussen de dominante cultuur en bepaalde subculturen. Vaak krijgen mensen van subculturen bemoeienis met de overheid, bijvoorbeeld politie, jeugdzorg en Belastingdienst. Soms leidt deze overheidsbemoeienis tot wrijving en/of vervreemding. We spreken van ***vervreemding*** *als mensen het gevoel hebben dat zij buiten de samenleving staan.*

*3.3 Theorieën over criminaliteit*
Aan de orde komen; **(goed kennen)**
- de sociobiologie en de aangeleerd-gedragtheorie;
- de gelegenheidstheorie;
- de anomietheorie;
- de theorie van de delinquente subcultuur;
- de etiketteringstheorie;
- de bindingstheorie;
- de theorie van de sociale controle;
- de differentiële-associatietheorie

**AANGELEERD OF AANGEBOREN?**
Sutherland: Crimineel gedrag is aangeleerd, wordt beïnvloed door de omgeving.
Wilson: Crimineel gedrag is aangeboren, genetisch.

**GELEGENHEIDSTHEORIE**
Ieder individu kiest steeds voor zichzelf de meest gunstige optie. De mens is een calculerend wezen dat kosten en baten tegen elkaar afweegt en op basis daarvan een rationele keuze maakt.
**ANOMIETHEORIE**Iedereen in de westerse samenleving, wil zo hoog mogelijk op de maatschappelijke ladder komen en zo veel mogelijk welvaart bereiken. Omdat de erkende en wettige middelen om dat doel te bereiken ongelijk zijn verdeeld, lukt dat niet iedereen. Sommige mensen kunnen geen goede opleiding volgen, worden gediscrimineerd of hebben een slecht betaalde baan. Zij kunnen hierop verschillend reageren. Met andere woorden: *ongelijkheid is er nog steeds en die wordt extra sterk gevoeld bij degenen die onderaan de ladder blijven staan.***THEORIE VAN DE DELINQUENTE SUBCULTUUR**Bij de anomie theorie gaat dit over welvaart, en bij de delinquente theorie gaat het over de status. Het besef van ongelijkheid is schadelijk voor het gevoel van eigenwaarde van deze jongeren. Daarom keren zij zich af en vormen ‘gangs’ van gelijkgezinden waarbinnen alternatieve waarden en normen gelden die opzettelijk indruisen tegen de standaarden van deze middenklassen. Goede voorbeelden hiervan zijn: jongens die op straat mensen lastig vallen, vandalen die bushokjes slopen of voetbalhooligans. Ze doen het voor de status binnen hun gang.

**ETIKETTERINGSTHEORIE**De sociale afwijzing van mensen is de oorzaak van hun criminele gedrag. Als mensen het ‘etiket’ crimineel krijgen opgeplakt, zijn ze eerder geneigd om zichzelf als zodanig te gaan gedragen. Denk aan een Antilliaanse jongen die besluit te gaan stelen, omdat iedereen toch al denkt dat hij een crimineel is.

**BINDINGSTHEORIE**
Dat wij ons meestal fatsoenlijk gedragen, komt omdat we bindingen hebben die we niet zomaar op het spel zetten: je banden met familie en vrienden, met collega’s en werkkring en met het verenigingsleven. Samen met de gedeelde normen en waarden die erbij horen, vormen bindingen als het ware remmen op de criminele neigingen die iedereen heeft. Mensen bij wie deze bindingen ontbreken zijn eerder geneigd te vervallen tot norm-overschrijdend en crimineel gedrag.
**SOCIALECONTROLETHEORIE**Het ontbreken van sancties stimuleert crimineel gedrag. Onder sancties verstaan wij zowel de formele straffen en berispingen van politie en justitie als de informele straffen en standjes van ouders, leraren, buren en vrienden. Vooral de rol van de ouders is doorslaggevend voor de verdere ontwikkeling van de kinderen.

**DIFFERENTIËLE-ASSOCIATIETHEORIE**Er bestaan patronen in crimineel gedrag die samenhangen met de waarden en normen van de verschillende sociale milieus die binnen een samenleving bestaan. Met andere woorden: Mensen zijn op een verschillende (*differentiële)* manier verbonden met (*associatie)* criminaliteit. Zo zullen mensen uit de hogere milieus zich toegeeflijk tonen als het gaat om zogenaamde witteboordencriminaliteit. En deze mensen zullen zakkenrollerij afkeuren. (*Want wat moet iemand van een hoger milieu met geld van een oude vrouw als hij zelf al genoeg heeft? Het is te ‘laag gegrepen’)*

**Hoofdstuk 4. Rechtsstaat***4.1 Regels en rechten*
Sommige regels zijn zo belangrijk dat ze zijn vastgesteld in wetten. Voor rechters is de wet daarom de belangrijkste **rechtsbron**, *een officieel document waarin rechtsregel is vastgesteld.*Rechtsbronnen zijn bijvoorbeeld: *De wet, verordeningen, AMVB, Jurisprudentie.*Het doel van rechtsregels?
- Rechtszekerheid *wat wel en niet is toegestaan*
- Orde aanbrengen
- Onafhankelijk rechtspraak / eerlijke rechtspraak
- Conflicten vreedzaam oplossen

Rechtshandhaving en rechtsbescherming
In een rechtsstaat zoals Nederland moet de burger erop kunnen vertrouwen dat de overheidsmacht niet wordt misbruikt, maar het is ook nodig dat de overheid kan rekenen op gehoorzaamheid en erkenning van haar gezag. We spreken in dit verband van een **sociaal contract**, *een soort stille afspraak tussen burgers en overheid.*
Om het recht te handhaven mag de overheid wetsovertreders arresteren en straffen. Zo nodig mag de overheid, als enige, geweld gebruiken. Dit wordt het **geweldsmonopolie** genoemd.

Grondbeginselen van de rechtsstaat.
🡪 *basisideeën / uitgangspunten.*
- **legaliteitsbeginsel**: je bent pas strafbaar als het in de wet staat. De overheid moet zich ook aan de wet houden.
- **machtenscheiding (*trias politicia!):*** Voorkomt dat één groep de macht pakt. Er zijn drie groepen: 1) Uitvoerende macht2) Wetgevende macht 3) Rechterlijke macht
- **grond- of vrijheidsrechten:** mensenrechten die opgenomen zijn in de grondwet en gewaarborgd. Om die te veranderen heb je 2/3 meerderheid nodig.
**- Openbaarheid van bestuur:** zorgt ervoor dat politici/rechters niet zomaar allerlei deals kunnen sluiten.

*4.2 Rechtsstaat en strafrecht*