1. uitvoerige samenvatting

Bom Bili Bom  
In het eerste deel komen we alles te weten van de vroege jeugd van Eus, zoals hij in de buurt wordt genoemd. Zijn wiegje staat in Deventer.  Zijn vader Turis is een zuiplap die zijn kinderen uitbuit, door hen bijvoorbeeld een krantenwijk te laten nemen, de centen op te strijken en er vieux van te kopen. De moeder speelt een ondergeschikte rol. De jongens halen veel kattenkwaad uit. Eus jat ook kranten die hij aan de buurtbewoners verkoopt. Op de middelbare school gaat het pikken verder: nu worden er proefwerken gestolen en op het schoolplein verkocht. Eus is qua intelligentie eigenlijk geschikt voor het vwo volgens de Cito-toets, maar volgens de basisschooljuf is dat niets voor een Turk en ze stuurt hem naar het vmbo. Hij slaagt met twee vingers in zijn neus en moet dan naar het mbo. Hij staat wel ingeschreven, maar hij gaat nauwelijks naar school. Ze ontmoeten 2 Nederlandse meisjes waarmee Eus later een relatie mee krijgt, Levine. Zij neemt Eus mee naar huis om haar ouders te ontmoeten, wat betekent dat zij klaar is om seks met hem te hebben. (…) Zijn vader vindt dat hij maar van school moet komen en dat Eus in een restaurant moet gaan werken als afwashulp. Maar hij strijkt natuurlijk nog wel de vergoeding van de studiefinanciering op.

Jack  
De naam van dit deel verwijst naar de Amerikaanse whisky Jack Daniel’s, die in dit tweede deel veel gedronken wordt door o.a. Eus. In het restaurant is Eus eerst maar een kneusje, totdat hij ingewerkt is. Het restaurant is van een Assyrische familie, die door de geschiedenis van de Turkse genocide fel gebeten is op de ‘gewone Turk’. (…) Na afloop van hun dienst drinken ze veel en eten goed alvorens ze naar de disco gaan. Eus betrapt zijn vriendin Levine op een uitstapje met een andere Turk en na de vechtpartij met haar affaire wordt hij opgepakt.

Vanuit het restaurant gaat hij om met een “kamper”, Kareltje , maar hij merkt dat hij niet alleen een buitenbeentje bij de Turken is, ook bij de “kampers” wordt hij niet echt geaccepteerd. Hij en zijn broer willen een Turks feest in de disco organiseren, wat een groot succes wordt. Hij ontmoet daar Selma, een keurig Turks meisje met ouders die strenge moslims zijn. Derhalve mag ze geen seks in de verkeringstijd. Het blijft echter wel een schelmenroman, want als Eus zijn rijbewijs heeft gehaald, gaat hij met 180 km een bocht in waartegen zijn auto niet bestand is. Ze rammen een lantaarnpaal.

In het restaurant wil de lelijke, maar fysiek goed gebouwde Haakneus (van de Assyriërs) wel met hem vrijen, maar voorlopig houdt hij de boot af.  
Selma heeft een plan om na 1 ½ jaar verkering  toch door hem ontmaagd te worden en ze zoeken daarvoor een louche hotelletje uit. Maar het gaat niet helemaal zoals het hoort. De seks doet haar erg pijn en ze bloedt als een rund. Daarna is ze binnen een week verdwenen naar Turkije. Ze heeft het  uitgemaakt, want Eus is toch niet Turks genoeg. (…)

Femmes Fatales  
Eus gaat het huis uit, nadat zijn vader hem voor de zoveelste keer overhoop gescholden heeft. Hij besluit zijn vader in de rest van diens leven te negeren. In een bar ontmoet hij Daphne, een aardig en beschaafd meisje, dat echter veel te lief voor hem is. Hij verpest het door in een andere kroeg voor haar ogen een andere griet te zoenen om een weddenschap met Ata te winnen. Daarna krijgt hij in dit deel verkering met Meltem, een grietje dat wel erg gelovig is volgens islamitische normen, maar dat wel ook erg veel zin in seks heeft. Als zijn ouders op vakantie zijn, logeert hij in hun huis en neemt hij haar mee. Ze drinken veel te veel en dan is vrijen met de Turkse Meltem bepaald geen pleziertje (ze kotst namelijk alles onder). Later biedt ze zich weer aan en Eus heeft seks met haar met ware tegenzin. Dat doet hij uiteindelijk ook met Haakneus die zich ook steeds blijft aanbieden, maar als hij dat in haar kamertje gedaan heeft, is hij bang voor represailles van haar familie die immers niets van Turken willen weten.

Een andere vrouw met wie hij seks heeft, is Inez, een studente. Die heeft seks met hem na heel wat Jack Daniel’s te hebben gedronken. Meltem blijft hem steeds maar lastig vallen. Ze is getrouwd geweest en wil bij haar man weg. Dat verklaart ook waarom ze per se zonder condooms seks wilde hebben. Ze wil namelijk zwanger raken van Eus en zo de scheiding forceren.

(…)

Zijn beste vriend Ata houdt zich bezig met allerlei handeltjes. Hij wil geld gaan opeisen van mensen die hem dat schuldig zijn. Hij neemt Eus mee als een soort bodyguard. Uiteindelijk krijgen ze geen geld maar stelen ze wel een auto van de man die schulden heeft bij Ata.  
Broer Kosta heeft het inmiddels beter getroffen: hij heeft een rijke schoonfamilie getroffen van zigeuners van de Romafamilie. Hij gaat een keer met zijn broer naar het casino, waar hij geld wil witwassen, maar dat lukt niet.

Meltem die haar ex-man Osman wil ontwijken, komt weer bij Eus. Ze zegt dat ze zwanger is van hem. Eus wil geen kind en dringt sterk aan op abortus. Ze nemen nog geen beslissing om dat daadwerkelijk te doen.

Poquito Kapoet  
Meltem en Osman worden weer met elkaar geconfronteerd. Het wordt weer een vechtpartij waarbij Osman een mes trekt. De politie komt er aan te pas. Osman wordt echter weer snel vrijgelaten. Eus wordt toch wel een beetje bang. Hij gaat met Ata een reisje maken naar Turkije, maar ze beleven er niet zoveel. In de laatste week ziet Eus via zijn mail dat het Meltem gelukt is abortus te plegen. Hij is er wel klaar mee.  
Hij gaat, als hij terug in Nederland is, meteen naar het zuiden waar zijn broer Kosta woont. Hij kan de zigeunerfamilie goed van dienst zijn, want hij heeft een rijbewijs dat geldig is in heel Europa. Dit is handig, want de familie gaat regelmatig op strooptocht. Eerst vertrekken ze met twee auto’s naar Parijs, waar ze een hotelletje bezetten. De mannen willen naar de hoeren, maar dat wordt een mislukking: ze betalen geld, maar moeten zichzelf klaar maken. De rooftocht is daarentegen wel een succes. Eus krijgt zijn deel van 35.000 euro en hij mag een leenauto uitzoeken van de schoonvader van Kosta.

De tweede trooptocht gaat naar Berlijn. Weer gaan ze naar de hoeren, maar Kosta krijgt een Mexicaanse hoer die na tien minuten keihard verkondigt dat  Kosta niets kan klaarmaken (zij noemt hem “Poquito Kapoet”). Vervolgens gaan de zigeuners weer op rooftocht. Het lukt weer heel goed en van de nieuwe bijdrage koopt Eus een nieuwe Opel Astra. Zijn moeder kan hij nog wijsmaken dat het ding maar 1000 euro kost, ook al vindt zij dat heel erg veel. De bende wordt steeds onvoorzichtiger en ook Eus koopt maar raak van het gestolen geld. Europa wordt hun jachtgebied.  Dat moet een keer fout gaan, want de politie houdt hen in de gaten. Hij wordt op een ochtend van zijn bed gelicht en wordt beschouwd als een lid van een criminele organisatie. Hij komt in het schavot. Omdat de politie de bende al een tijd in de gaten houdt, zijn ook zijn vrienden Kareltje en Ata de klos. Hij wordt overgebracht naar de  gevangenis in Scheveningen, waar je allerlei dingen kan kopen, maar Eus heeft geen cent op zijn bankrekening staan.

Een cipier vraagt later of hij boeken wil om te lezen en een notitieblok om te schrijven. Hij kan het nu wel betalen, want zijn moeder heeft de 114,50 euro die hij haar gegeven had, teruggestort op zijn rekening.

Bron: <http://www.scholieren.com/boek/12267/eus> (aangepast)

1294 woorden.

1. korte samenvatting

Eus groeit op met 2 broers, Mahir en Kosta, en zijn vader en moeder. Zijn vader is een dronkenlap en een gierigaard. De familie is helemaal niet streng gelovig, en mede daardoor valt Eus zijn hele leven erbuiten op school, op het werk en bij zijn vrienden. Langzamerhand begint Eus te stelen, eerst kranten maar al gauw worden dat toetsen. Hij gaat in een restaurant werken waar hij o.a. met zijn broer en een vriend zich elke avond vol eet en drinkt en daarna uitgaat. Vanaf dit punt heeft hij veel vriendinnetjes. Sommigen helemaal de weg kwijt, anderen veel te goed voor hem. Wanneer hij een vriendin heeft die Selma heet, verandert zijn leven. Hij komt in een gevecht met een man waar ze getrouwd mee blijkt te zijn en hij vlucht naar Turkije. Eenmaal terug raakt hij verzeild in strooptochten door Europa met de schoonfamilie van zijn broer. Ze beroven winkels wat hem tienduizenden euro’s per keer oplevert. Na een tijd wordt Eus ’s ochtends vroeg opgepakt en na verhoor en gedoe met de politie opgesloten in de gevangenis in Scheveningen. Hij krijgt op de laatste bladzijde te horen dat er 114 euro en 50 cent op zijn bajesrekening gestort is, hetzelfde bedrag dat hij aan zijn moeder had gegeven wanneer hij haar voor het laatst zag.

1. Verhaalanalyse
2. Vertelsituatie/perspectief

Het verhaal wordt verteld in het ik-perspectief. Eus verteld over zijn leven. Het verhaal is wel achteraf verteld, in de onvoltooid verleden tijd. Alles van zijn geboorte tot aan zijn arrestatie en tijd in de cel is al gebeurd.

1. Plaats en ruimte

De eerste drie delen van het boek, spelen zich vooral af in Koekstad (Deventer). De gebeurtenissen die uitvoeriger beschreven worden, gebeuren voornamelijk buiten Koekstad. Vaak aan de rand of een dorpje wat er naast ligt. In het vierde deel van het boek worden plaatsen beschreven als Parijs (de ringweg, binnenstad en de hoerenbuurt), maar ook Berlijn. Tussendoor is hij een paar keer thuis, maar de locatie wordt dan niet uitvoerig beschreven.

1. Tijd

De verteltijd is 271 bladzijden en 91 hoofdstukken in de tiende druk. Özcan Akyol heeft er 7 jaar aan gewerkt.

De vertelde tijd: Het verhaal is (semi)autobiografisch, zo kun je weten dat het verhaal start in 1984 met de geboorte van Eus. In deel 1 worden de eerste zeventien jaar van zijn leven beschreven. Verder in het verhaal worden er geen data of jaartallen genoemd. Wel is er in de laatste delen sprake van euro’s, wat betekent dat het verhaal in ieder geval na 2002 moet spelen.

Het boek is chronologisch geschreven met enkele terug verwijzingen. Verder wordt er veel gebruik gemaakt van tijdverdichting, soms worden enkele jaren beschreven in 1 pagina (vooral in het eerste deel van het boek waar er 17 jaren worden beschreven).

1. Personages

* Naam en uiterlijk

De hoofdpersoon is Eus Budamar. Eus is een jongen van Turkse afkomst. Doordat het boek (semi)autobiografisch is, is het logisch dat de Eus er hetzelfde uitziet als de schrijver dat doet en heeft gedaan. Helaas zijn er geen foto’s te vinden van Özcan van toen hij klein was. Opmerkingen van een uiterlijk anders dan ‘gewone’ Turkse jongens zijn er niet, dus men kan er van uit gaan dat Eus eruit zag als een ‘gewone’ Turkse jongen. Hij is van gemiddelde lengte, een normaal tot wat voller postuur en heeft een neutraal tot wat intimiderend gezicht (dit is af te leiden uit het feit dat zijn beste vriend hem als bodyguard wil omdat hij intimiderend over kan komen).

* karaktereigenschappen

Eus is een slimme jongen, slimmer dan de meeste ‘batsen’ (Turken) om hem heen. Hij wil al van kleins af aan beter uitkomen dan waar hij begonnen is. Hij is erg cynisch, alle mensen, situaties en gebeurtenissen ziet hij negatief. In het volgende citaat lees je dat hij een meisje heeft ontmoet, maar er van tevoren uitgaat dat ze raar of gek is, terwijl hij haar nog helemaal niet kent. Hij denkt alleen maar aan de negatieve dingen die kunnen gebeuren met haar.

“*Ik weet het niet. Ze is wel fockable, maar dat meisje is vooral van het padje. Straks knapt er iets in die kutkop van haar en blijft ze me lastigvallen.“(blz. 163)*

Eus is onder zijn harde en onverschillige buitenkant redelijk onzeker. Elke keer als er iets nieuws ondernomen wordt weet hij telkens niet zeker of het wel mag/kan/moet, hij durft dan niet zo goed. Wanneer hij eenmaal bezig is en het vaker heeft gedaan, is hij een stuk zekerder van zichzelf. Hij neemt alles dan zoals het is en heeft het gevoel alsof alles van een leien dakje gaat. In het volgende citaat is de situatie beschreven tijdens de allereerste roof. Of eigenlijk Eus zijn allereerste roof. Wanneer de familie en zijn broer een winkel binnen zijn om daar geld te stelen, zit Eus heel zenuwachtig en vol onzekerheid in zijn stoel. Vlak na deze roof worden er per dag nog een stuk of wat gedaan, elke keer wordt Eus zelfverzekerder en hij voelt zich steeds gemakkelijker.

*“Ineens rijpte de gedachte dat ik helemaal niet wist wat ik moest doen als ik iets verdachts zag. Kut, zeg. Moest ik naar binnen om ze te halen als er buiten wouten verschenen? Of kon ik zonder hen vluchten, bijvoorbeeld als zij daarbinnen werden ingerekend?” (blz. 236)*

Ook heeft Eus een talent voor problemen. Hij weet altijd ruzie te krijgen met de mensen om hem heen, een gespannen of belangrijke situatie een beetje te verpesten.

* Omgang met anderen

Pas vanaf de middelbare school wordt er uitgebreid ingegaan op zijn leven, maar daarvoor is al duidelijk dat hij het erg belangrijk vindt wat anderen van hem denken. In het volgende citaat is te lezen dat Eus zijn vriendin, Levine, heel erg leuk vindt, maar dat niet wil laten blijken aan zijn vrienden en medeleerlingen. Hij vertelt ze dan dingen die niet waar zijn om het te laten lijken alsof ze maar een vriendinnetje er naast is en alleen voor het geld is.

“*Na een hoop sms’jes over en weer kregen Levine en ik verkering, tot minachting van alle batsen op het mbo, die niet konden bevatten dat ik met zo’n “makkelijk Nederlands wijf” aanpapte. Als iemand er vol ongeloof naar vroeg, loog ik dat ze heel rijk was en dat ik echt wel andere meisjes te grazen nam.“(*blz. 63)

Eus behandelt zijn vriendinnetjes erg slecht, dit komt waarschijnlijk door de manier waarop zijn vader met zijn moeder omging en door de affaire die zijn eerste vriendin, Levine, had. Zijn vader behandelde Eus zijn moeder als een soort slaaf, zij was ondergeschikt, niet belangrijk en bestond alleen voor zijn plezier en om hem te ‘ondersteunen’. Eus heeft van kleins af aan deze indruk met zich mee gekregen, ook al vond hij dat zijn vader zijn moeder verschrikkelijk behandelde. Levine, zijn eerste vriendinnetje heeft hem aan het einde van hun relatie gekwetst. Toen Eus naar de club ging snapte hij zijn vriendin dansen met een andere Turk. Hij heeft toen een hele nare ervaring opgedaan, sindsdien heeft hij een heel negatief beeld over zijn vriendinnetjes. In zijn ogen zijn ze van tevoren al gek in hun hoofd. Ondanks dat Eus zijn gevoelens niet duidelijk beschreven worden, is te ontdekken dat hij er mee worstelt. Hij houdt bijvoorbeeld van Meltem, maar hij vindt haar tegelijkertijd een wijf dat helemaal gek in haar hoofd is. In het volgende citaat is te lezen dat Eus alles negatief inziet, en zijn vriendin Meltem wordt daardoor boos op hem. Ondanks dat hij haar zat is en het contact wil verbreken, is te zien dat hij haar toch bij zich wil houden.

*“’Luister betweter, jij bent alleen negatief,’ zei ze fluisterend. ‘houd gewoon je bek als je me niet gaat steunen. Ik wil niet afgaan bij mijn vrienden… Dus rot gewoon op!’ ik krabbelde overeind, zag de trillende lip van Meltem en verliet de straat zonder wie dan ook gedag te zeggen. Onderweg naar huis nam ik voor de zoveelste keer het besluit het contact te verbreken, daarna moest ik lachen. Ik hield mezelf voor de gek.” (blz. 196)*

* Karakterontwikkeling

Aan het begin van het boek, wanneer hij klein is, is Eus een klein jongetje die nergens bij hoort. Hij verafschuwd zijn vader, zijn levensstijl en zijn gebruiken. Hij doet als enige jongetje op school niet aan de ramadan, volgt geen oude gebruiken en bid niet. Doordat Eus het veel uitmaakt wat anderen van hem denken, vindt hij dit best vervelend. Hij past er niet tussen. Later in zijn leven maakt hem dit nog vrij weinig uit. Hij is dan bijvoorbeeld met een vriend in Turkije terwijl de ramadan gaande is, maar hij gaat overdag toch eten. Het maakt hem dan niet zo veel meer uit wat de bewoners daar van vinden.

Omdat hij vroeger niet veel gewend was, gaat hij eigenlijk ‘los’ wanneer hij wel geld heeft. Vroeger was zijn vader erg gierig en kregen ze nooit wat. Op die leeftijd was dat voor hem normaal en accepteerde hij dat gewoon. De karakteromslag om het zo te noemen, gebeurde toen hij in het restaurant ging werken. Hij ontving studiefinanciering, loon en at en dronk alles wat hij wilde uit het restaurant. Daarna ging hij stappen. Vanaf toen begon hij een luxe leventje te lijden. Hij had veel geld en gaf ook veel geld uit. Nadat hij gestopt was bij het restaurant had hij een soort dip, maar zo gauw hij mee ging met de schoonfamilie van Kosta ontving hij weer bakken met geld.

Vanaf het moment dat hij bij het restaurant begint maakt hij geen karakterontwikkeling meer door. Hij blijft er van houden om bakken met geld uit te geven, hij blijft zijn vriendinnetjes slecht behandelen en zij hem en hij blijft van bravoure houden. Doordat zijn levensstijl niet drastisch verandert, blijft hij gewoon zo doorleven. De situatie wordt alleen versterkt wanneer hij meegaat op strooptochten en alleen maar meer geld gaat verdienen. Zo kan hij meer geld uitgeven, op de tochten gaan ze vaak naar hoeren en tussendoor lijdt hij een luxe leventje.

1. Thema

Het thema is criminaliteit. Vanaf kinds af aan heeft hij te maken met criminaliteit. Hij rolt er zelf ook heel geleidelijk in, het begint met een beetje kattenkwaad: geld uit een collectebus halen, kranten pikken en toetsen stelen. Later gaat hij stelen uit het restaurant waar hij werkt, bedreigt mensen en op het hoogtepunt gaat hij met een zigeunerfamilie mee op strooptochten door Europa. Hij wordt opgepakt en beschuldigd van deelneming aan een criminele organisatie, fraude, diefstal, valsheid in geschrifte, mishandeling, hennepkweek en afpersing, al dan niet in vereniging. Zijn hele leven draait om het hogerop komen. Eus doet het alleen via het criminele pad. Uiteindelijk, vlak voordat hij gearresteerd wordt, lukt dit hem ook. Hij heeft via criminele ondernemingen tonnen met geld en zit in een soort denkbeeldige hogere klasse.

1. Motieven

* Niet geaccepteerd worden/thuis voelen door verschillende culturen: Eus komt in het verhaal in aanraking met 3 culturen: de Turkse, de Nederlandse en die van de schoonfamilie van Kosta, zijn broer. In de Turkse cultuur past hij niet omdat hij geen ‘échte’ Turk is, hij doet niet aan de ramadan, hij bidt niet en hij doet niet mee aan tradities. In Nederland wordt hij niet geaccepteerd omdat hij nou eenmaal Turk is, hij past er niet tussen door zijn uiterlijk (Turks) en door zijn gedrag (onbeschoft en onverschillig). Bovendien is hij een crimineel. En bij de schoonfamilie van zijn broer past hij er niet tussen omdat hij geen lid van de familie is. Hij is met geen van de vrouwen getrouwd, is geen vader van de kinderen of is zelf een kind. Hij is ‘de broer van…’
* Drank en drugsgebruik: de vader van Eus is een alcoholist en Eus gaat zelf later ook aan de drank. Vanaf het moment dat hij bij het restaurant gaat werken drinkt hij veel alcohol. Hij en zijn vrienden drinken na het werk erg veel, daarna nog in een club en tussendoor wordt er veel drank geschonken. De drank die het meest gedronken wordt is Jack Daniel’s. Zijn beste vriend Kareltje zit in de drugshandel, wietteelt. Eus helpt hem door een keer bodyguard te spelen en hij komt kijken bij de plantage. Aan het einde van het verhaal heeft ook Kareltje een dossier bij de politie. Doordat ze Eus hebben afgeluisterd kwamen ze achter Kareltje zijn bezigheden.
* Seksualiteit: vanaf het moment dat Eus een vriendin krijgt is hij bezig met seks. Hij wil graag seks met zijn vriendinnetjes, maar stuk voor stuk doen ze er volgens hem moeilijk over. De een vindt het te kort, de ander wil maar niet, de volgende wil alleen maar seks om zwanger van hem te worden. Hij wil ‘alleen maar gewoon neuken.’
* Vriendschap: ondanks dat Eus overal buiten valt, maakt hij zijn leven door goeie vrienden. Zijn beste vrienden zijn Kareltje en Ata. Ata kent Eus van kleins af aan en Kareltje werkte ook bij het restaurant. Doordat ze met elkaar veel meegemaakt hebben en allemaal in het criminele circuit zitten, wordt hun band sterk.
* Vader-zoonverhouding: aan het begin van het verhaal is al meteen duidelijk dat Eus zijn vader verafschuwd. Het hele verhaal door wordt er telkens teruggekeken naar situaties met zijn vader, er worden mensen vergeleken met zijn vader en uiteindelijk verbreekt hij elk contact met zijn vader.

1. Symbolen

In dit boek zitten geen symbolen. Het boek is oppervlakkig geschreven. Ik denk dat dit komt doordat het een (semi)autobiografisch boek is. Doordat de auteur zijn eigen leven beschrijft, is het erg moeilijk om symbolen er in te stoppen. Je kan moeilijk hier en daar een symbool er tussendoor gooien terwijl het verder geen betekenis heeft voor het verhaal.

1. Titel, begin en einde

De titel is ‘Eus’. Eus is de naam van de hoofdpersoon. De naam is niet de echte naam van de schrijver. Wel was het zijn bijnaam van toen hij jong was.

Het begin: het boek begint met de geboorte van Eus. Er wordt verteld hoe Eus zijn oudste broer zijn vader dronken uit het café moet halen om te vertellen dat zijn zoon geboren is.

Het einde: het boek eindigt wanneer Eus in de gevangenis in Scheveningen zit, een cipier vraagt of hij misschien boeken wil lezen, zo niet zou hij misschien gek worden tussen 4 muren. Hij vertelt dat je een notitieblok kan kopen en dat dan geleverd krijgt. Eus denkt dat hij dit niet kan betalen omdat hij geen geld op zijn bajesrekening heeft, maar de cipier vertelt dat er 114 euro en 50 cent op zijn rekening staat. Dit is hetzelfde bedrag als hij zijn moeder had gegeven wanneer hij haar voor de laatste keer zag.

1. Mening

Inhoudelijke argumenten

1a: Het onderwerp van het verhaal, criminaliteit, en alles wat daar omheen gebeurt en wat het veroorzaakt, vind ik persoonlijk leuk om te lezen. Het feit dat dit boek een soort kijkje geeft van wat er buiten je eigen omgeving gebeurt is interessant. Wanneer er bijvoorbeeld gestolen wordt in Parijs, is dit een totaal onbekende situatie voor mij. Zelf zal ik nooit in zo een situatie komen, maar erover lezen is wel interessant. Eigenlijk een stukje nieuwsgierigheid naar situaties en gebeurtenissen en culturen die ik (waarschijnlijk) nooit zal ervaren.

1b: Ik denk dat een onderwerp als deze heel interessant zou zijn voor medeleerlingen en leeftijdsgenoten. Een groot deel van het verhaal speelt zich af wanneer Eus van mijn leeftijd is, of iets ouder. Nu kan ik mijzelf best goed vinden in levens van mensen die iets ouder zijn dan ik, hij heeft een groot deel van de tijd nog redelijke ‘pubertrekjes’ zoals ze die noemen. Deze zijn natuurlijk herkenbaar. In het argument is te lezen die eigenlijk alle tieners hebben, in dit geval gaat het over de eerste keer seks. De vriendengroep van Eus vertelt allemaal stoere verhalen over dingen die ze met verschillende meisjes hebben gedaan, terwijl het grootste deel misschien niet eens waar is. ‘Stoere praatjes’.

*“Altijd vertelden ze sterke verhalen, die achterlijke plathoofden, maar in de praktijk viel het vies tegen. Volgens mij was meer dan de helft nog maagd. Ik ging gewoon mijn eigen gang, al durfde ik daar niet openlijk voor uit te komen.” (blz. 64)*

1c: Ik denk dat het goed is dat de schrijver over dit onderwerp heeft geschreven. Buiten het feit om dat het een (semi)autobiografie is, is het een onderwerp wat veel voorkomt tegenwoordig. Het is in het dagelijks leven waar steeds meer jonge mensen verzeild in raken. Wanneer mensen dit soort boeken lezen, worden ze zich bewust van situaties zoals ze echt voorkomen. Natuurlijk is dit boek op sommige plaatsten wat aangedikt en sommige dingen zijn weggelaten (dit heeft de schrijver zelf ook gezegd, zo’n 80 of 90% is waargebeurd), maar geeft toch een hele duidelijke weergave van de werkelijkheid.

Hierbij is geen citaat, omdat dit een argument over het algemeen is, bovendien is er niet goed een citaat te kiezen waar zeker van te weten is of dit stukje waargebeurd is.

Structurele argumenten

2a: Het verhaal heeft meerdere climaxpunten zoals wanneer hij met de man van Meltem vecht, de eerste overval pleegt of wanneer hij opgepakt wordt. De punten waarop er een climax plaatsvind, vindt ik wel logisch. Omdat het een (semi)autobiografisch verhaal is, zijn sommige punten wel aangedikt, maar naar mijn mening niet genoeg om écht spannend te zijn. Wanneer je het verhaal leest is het spannend, maar trekt je niet helemaal mee. Dit is jammer, maar er is vrij weinig aan te doen. In het volgende citaat is Eus zijn eerste overval te lezen. Het is een klein stukje, letterlijk alleen het stukje citaat, wat spannend is. Naar mijn mening had het langer moeten zijn om spannender over te komen.

*“’Laat de motor draaien. Als iedereen in jouw auto zit, moet je direct wegrijden. Je hoeft niet op mij te wachten, wij vinden jou wel.’ Ik ging rechtop zitten en hield de omgeving obsessief in de gaten, al was er nu geen hond op straat. Ineens rijpte de gedachte dat ik helemaal niet wist wat ik moest doen als ik iets verdachts zag. Kut, zeg. Moest ik naar binnen om ze te halen als er buiten wouten verschenen? Of kon ik zonder hen vluchten, bijvoorbeeld als zij daarbinnen werden ingerekend? Gelukkig waggelden de gipsy’s een paar minuten later vrolijk uit de winkel.” (blz. 236)*

2b: Het boek is geschreven met een mix van de hedendaagse ‘straattaal’ en ingewikkelde, literaire woorden. Door de moeilijkere woorden heb je een zekere woordenschat nodig voor het boek, wat het een al dan niet kleine uitdaging maakt om het te lezen. De straattaal maakt dat het boek makkelijk door te lezen is. Veel woorden in beide soorten ‘taal’ kende ik nog niet, zoals befteckel en ad fundum. In dit voorbeeld zie je dat de schrijver redelijk veel ingewikkelde woorden gebruikt. In de praktijk zullen waarschijnlijk vrij weinig ‘straatjongens’ woorden als ‘ad fundum’, ‘koperen godendrank’ of ‘orgastisch’ gebruiken.

*“Schrokkerig werkte ik de whisky naar binnen. Een beetje knoeiend schonk ik nog een in. Ad fundum deze keer. De koperen godendrank gleed door mijn lichaam. Het was alsof een engeltje in mijn bek scheet, zo lekker. Bijna orgastisch.” (blz. 257)*

2c: Ik denk dat het perspectief goed gekozen is, aangezien het een (semi)autobiografisch boek is. Als het boek verteld zou worden in de hij-vorm, dan zou het een ander gevoel geven wanneer het gelezen wordt. Wanneer je iets in de ik-vorm leest, krijg je sneller een gevoel alsof de verteller je zíjn verhaal wil vertellen, in plaats van een verhaal over iemand anders. Doordat de ik-vorm is gebruikt sleept het verhaal je meer mee.

Persoonlijke argumenten

3: Ik vind het jammer dat ik niet zo goed kan meevoelen met de hoofdpersoon op veel punten. Eus is een jongen die geboren wordt in een kansarm gezin en zich dan via de criminaliteit een weg omhoog probeert te kruipen. Zelf kan ik me niet goed voorstellen hoe dit is, ik ben zelf niet in zo’n gezin geboren, en ben niet van plan de criminaliteit in te gaan. Op andere vlakken, zoals onzekerheid bij vrienden of gevoelens voor een vriendje/vriendinnetje, kan ik ik me wel goed inleven. Ik zit nu in de periode dat ik dat zelf ook mee maak.

Morele argumenten

4a: de moraal, of eigenlijk de hoofdvraag van dit boek is: als je in een bepaald milieu geboren wordt, tussen bepaalde mensen (bijvoorbeeld een armoedig gezin), heb je dan nog wel keuzes in het leven?

4b: de auteur is zelf opgegroeid in een ‘kansarm’ gezin; zijn vader was een dronkenlap en was niet goed voor zijn gezin. In de auteur zijn tijd in de gevangenis heeft hij de tijd gehad om zich bezig te houden met literatuur en morele vraagstukken. Wanneer men terugkijkt op zijn leven is deze vraag een bijna logische. Wat als hij bij ‘gewone’ Nederlandse ouders opgegroeid was? Zou hij dan nog steeds het criminele pad ingeslagen zijn? In de tegenwoordige tijd is het belangrijk voor de massa dat iedereen gelijk is, helaas is het in de werkelijkheid niet zo. Dat laat dit boek goed zien.

4c: ik ben het eens met deze moraal, of eigenlijk is mijn antwoord op de vraag een beetje onzijdig. Aan de ene kant is het namelijk wel waar, dat als je in een ‘slecht’ milieu geboren wordt en opgroeit, dat vele mensen in een neerwaartse spiraal terechtkomen. Vanaf dat men klein is raak je in een sleur van de mensen uit dat milieu om je heen. Als iedereen om je heen een bepaalde manier van doen en denken heeft, waarom zou jij dat dan ook niet doen en denken?

Aan de andere kant zijn er altijd uitzonderingen. Sommigen willen meer in hun leven dan de mensen om hun heen. Deze mensen proberen er wat van te maken, ondanks dat ze van een wat ‘lagere’ afkomst zijn. Er zijn hier genoeg succesverhalen van. Sommige mensen kiezen er zelf voor. Eus had bijvoorbeeld ook kunnen zeggen dat hij niet mee wilde werken aan de overvallen, dan was hij waarschijnlijk niet in de gevangenis terecht gekomen.

Totaalmening

Ik vind Eus aan het eind een heel erg leuk boek. Het intrigeert door je kennis te laten maken met een waargebeurd verhaal, dat toch zó onrealistisch kan lijken. De stijl van de schrijver zorgt dat je enige woordenkennis nodig hebt, maar dat het boek verder goed doorleest. Het grove taalgebruik en botte grappen maken het boek grappig en afwisselend.

Bronnen

Bron l

Thema

Samenvatting

Structuur

Structuur

Inhoud

Mee eens

Eens

Niet ervaren

Oneens

Eens

Eens

|  |  |
| --- | --- |
|  | Eus gaat over een Turkse jongen die in Deventer opgroeit. Het verhaal gaat er niet over dat hij Turks is, maar dat hij nergens bij hoort, niet bij de Turken, niet bij de Nederlanders en ook niet bij de Amerikaanse zigeuners. Het boek begint met zijn jeugd en gaat verder naar het moment dat hij opgepakt wordt. In zijn jeugd is Eus nog een onschuldige, lieve jongen maar van zijn vader leert hij al snel dat je ook zonder iets te doen geld kan verdienen. Wanneer Eus in een restaurant gaat werken maakt hij nieuwe vrienden met wie hij later de criminaliteit ingaat.  De enorme media-aandacht voor Eus maakte dat ik een stuk kritischer ging lezen, was het allemaal wel zo geweldig als Matthijs van Nieuwkerk beweerde. Eus wordt door de uitgever geafficheerd als een schelmenroman, een boefjesboek. De schrijfstijl van Akyol, korte zinnen met grof taalgebruik, past daar heel goed bij, want tijdens een gevecht verwacht je geen vergelijkingen met de natuur. Toch lijkt het allemaal een beetje te simpel. Helemaal als je net Tommy Wieringa, wiens boek Joe Speedboot vol staat met vergelijkingen en beeldspraak, hebt gelezen, valt dat erg op. De schrijfstijl van Akyol is er een die goed bij de stijl van deze tijd past en die veel mensen zal trekken. Het is een makkelijk boek om te lezen, door de korte zinnen en korte hoofdstukken had ik het heel snel uit. Het boek gaat niet alleen maar over seks en geweld, het gaat ook over de invloed die je opvoeding en omgeving op jou hebben. Ook was het duidelijk dat het niet over Turken ging, zoals er al gezegd werd op de achterkant, ‘Dit is geen roman over het multiculturalisme.’  De karakters ontwikkelden zich duidelijk, Eus veranderde van een onschuldig jongetje  dat nergens bij hoort in een slechterik die zich inlaat met criminele activiteiten. Wat ik goed vind aan het verhaal is dat Eus allemaal dingen doet waardoor je normaal veel minder sympathie voor een karakter zou krijgen, maar op de manier waarop hij gebeurtenissen en zijn gedachten beschrijft zorgt Akyol dat Eus nog steeds even lief blijft als in het begin waar zijn kindertijd wordt beschreven. Hij vertelt het op een manier waarop hij zegt, het overkomt mij ook allemaal maar en ik wil dit ook niet. Ook Eus’ broer Kosta lijkt in het begin onschuldig maar zorgt ervoor dat Eus het criminele pad opgaat.  De verhaallijn is duidelijk, Eus wordt steeds slechter, net als zijn vrienden en broer. Dat komt grotendeels door de leefstijl die ze zichzelf hebben aangemeten, boven hun stand. Het was niet makkelijk te voorspellen wat er gebeurde omdat sommige karakters zo snel werden omgewisseld om vervolgens weer plotseling op te duiken. Wel jammer was het dat ik het einde van het verhaal al wist door de grote media aandacht naar Akyol. Soms zat ik helemaal in het verhaal, dan wilde ik Eus tegenhouden om bepaalde dingen te doen, of wilde ik hem waarschuwen.  De grappen in het boek waren een beetje te grof voor mij, een beetje heel erg te grof. Het was veel gewijf en geseks, meer voor het prototype bierdrinker. Daardoor moest ik nooit lachen of grinniken, ook heb ik niet gehuild. Wel zat ik soms geschrokken te lezen door wat er gebeurde en was ik blij dat het mij niet overkwam.  Ik vond Eus een leuk boek, ondanks dat er dingen zijn die ik zelf anders had gedaan, alleen doe het maar eens na, jezelf opwerken tot bestsellerschrijver, dat beweren is eigenlijk hetzelfde als zeggen dat je Piet Mondriaan wel even nadoet. Het is leuk om iets te lezen waar de media zo verdeeld is, de ene krant boort het de grond in en de andere krant vindt het geweldig. Ik denk dat de beoordeling van het boek erg afhangt van de persoon die het leest, want zoals dit verhaal duidelijk maakt, je wordt gevormd door je omgeving en NRC – lezers passen nou eenmaal niet bij deze ruwe schrijfstijl. |

<http://deleesfabriek.nl/2013/01/eus-ozcan-akyol/>

bron ll

|  |  |
| --- | --- |
| Erg leuke quotes  Oneens: grappig, geeft juist een aparte sfeer  Structuur  Eens  Geen echte symbolen | **Dit boek had ik al een enorme tijd op mijn ‘to-readlijstje’ staan. Ik vloog afgelopen carnaval in mijn eentje naar Salzburg om te gaan skiën… maar mijn vliegtuig had ruim 2 uur vertraging. Bij de gate ontmoette ik een meisje en zij was dit boek aan het lezen. We raakten aan de praat, onder andere over dit boek en dat leidde ertoe dat ik het boek ook een keer wilde lezen. Nu is het er eindelijk van gekomen!**  *Favoriete Quotes:*   1. “Kutje de Bruin! Met haar fukkin’ poster van Rintje Ritsma in de klas, die ze adoreerde als een klein meisje terwijl ze eigenlijk een oud en verlept wijf was.” 2. “‘Poquito kapoet!’ brulde het wijf. ‘Error!’ De piemel van Kosta haperde blijkbaar.”   Eus was een apart boek. Het was een goed geschreven boek maar echt heel speciaal was het niet. Elke avond vond ik mezelf wel elke keer weer met m’n neus in dit boek omdat ik wilde weten hoe het verder zou gaan. Het is alleen niet echt een boek rondom een verhaal of gebeurtenis zoals veel boeken, het is het levensverhaal van een Turks jongetje.  Ik vond dit boek middelmatig. Ik houd van het lezen van romans en serieuze Nederlandse boeken. Dit boek miste naar mijn mening toch een wat diepgaander verhaal. Daarnaast was ik niet zo gecharmeerd van de schrijfstijl en het *taalgebruik*. De schrijfstijl kent echt wel wat van die Turkse trekjes (of althans, ik hoor Turken meestal op zo’n manier praten, zelf praat ik zo niet). Het taalgebruik vond ik ook erg grof. De scheldwoorden vlogen over de pagina’s, wat mij betreft is dat not done. Akyol gebruikt ook nogal ouderwetse of moeilijke woorden. Je moet dus eigenlijk wel over een aardige vocabulaire beschikken wil je niet telkens in je woordenboek moeten zoeken naar betekenissen. Ook Turkse woorden staan af en toe in het boek zonder dat er een lijst in het boek stond wat die woorden betekenen. Een gemiste kans. Dat stoort, als je een boek leest en je weet van sommige woorden gewoon niet helemaal wat ze betekenen.  Waar de*titel* naar verwijst is nogal duidelijk, maar als je het van te voren niet weet duurt het wel even voordat je dat door hebt. Eus verwijst naar de naam van de hoofdpersoon, die dus Eus heet. Dat is misschien wel kort door de bocht…. het is een makkelijk gekozen pad om een titel te kiezen maar in dit boek vind ik het helemaal niet erg. Eus is toch wel een aparte naam en doet het als titel van een boek wel goed. Veel mensen zullen ook denken van Eus… wat betekent dat dan, wat is dat dan… het maakte mij in ieder geval wel nieuwsgierig. De opmaak van de *kaft* vind ik wel echt te gek. De letters van Eus zijn stuk voor stuk opgevuld met een animatie die eigenlijk het hele verloop van het verhaal vertellen. In de eerste letter is een schaduw en veel alcohol, die symbool staat voor Eus’ vader en voor Eus zelf. In het begin van het boek staat vooral het drinken en dronken worden centraal. De U is een gebroken raam, wat symbool staat voor het criminele circuit waarin Eus belandt. De laatste letter, de S, heeft tralies. Deze staan voor de duidelijk afloop van het verhaal.  Misschien kent het boek dan niet zo’n diepe verhaallijn, maar een *boodschap* zit er in mijn ogen wel degelijk in. Want naast dat het gewoon een aardig verhaal is van een jonge kent het ook echt wel een kern. Hoe mooi het ook kan zijn, hoe crimineel ook, ooit komt er een einde aan. Het criminele wereldje waarin Eus zit, pakt voor Eus steeds beter uit. Maar hoe beter het uit pakt, hoe zuurder het eind. Ooit gaat het mis en je trekt er iedereen die je lief hebt in mee. Dus begin er gewoon niet aan. Hoe mooi het ook is, het kan nooit goed aflopen.  Oneens: niet de enige boodschap  Symboliek niet over inhoud-> alleen kaft  Deze boekrecensie is, zoals jullie wellicht hebben gemerkt wat langer dan wat wij normaal schrijven. Ik wilde op dit boek graag wat dieper ingaan. Dat wil ik met meerdere boeken gaan doen als jullie dat ook zien zitten. Dit omdat je van sommige boeken op deze manier een nog beter beeld kan krijgen en dat is toch uiteindelijk het doel! Maar voor Eus zit het er nu op. Ik vond het boek dus aan de ene kant niet zo, maar de symboliek en de boodschap die het boek aan het einde in zich blijkt te hebben zijn toch wel mooi. |

<http://www.storyhunters.nl/boekrecensie-eus-ozcan-akyol/#comments>

bron lll

|  |  |
| --- | --- |
|  | Özcan Akyol debuteert bij Prometheus **Özcan Akyol (27) debuteert najaar 2012 bij Prometheus met zijn roman Eus. Hoofdredacteur Job Lisman en Marscha Holman waren dermate onder de indruk van de semi-autobiografische schelmenroman dat hij Akyol onmiddellijk in het literaire fonds op wilde nemen. Zodoende kocht hij de rechten nog voor andere uitgevers er ook maar een blik op hadden kunnen werpen.**  Eus is een semi-autobiografische schelmenroman, een anekdotisch relaas van een schrijver die de lezer deelgenoot maakt van de bizarre taferelen en avonturen uit zijn jeugd. Het verhaal is opgebouwd uit korte hoofdstukken die met bijzonder veel vaart zijn geschreven. De unieke stijl wordt gekenmerkt door modern Bargoens taalgebruik, galgenhumor en een welhaast nihilistisch wereldbeeld. Je zou er Brusselmans in kunnen zien, of Jan Cremer (uit Deventer), maar Özcan Akyol heeft vooral een unieke stem.    Özcan Akyol studeerde Journalistiek in Zwolle en studeert nu Nederlands aan de VU in Amsterdam. Tijdens zijn jeugd kwam Özcan veelvuldig in aanraking met politie en justitie, wat hij gebruikt als inspiratie voor zijn roman en losse verhalen. Zijn talent is niet onopgemerkt gebleven. In 2008 vroeg Het Parool hem interviews te maken voor PS van de week. Dat aanbod sloeg hij af, daar hij geen journalistieke ambities heeft en bovendien niet te boek wil staan als excuusallochtoon.    Wel werkte hij aan de roman Eus, waarin het leven van Eus wordt beschreven, een op het oog doorsnee puber uit een Turks-Nederlands gastarbeidersgezin, die zijn mavo afrondt en dan moet nadenken over zijn toekomst. Hij gaat vooral om met kampers die vrijwel allemaal een andere levensstandaard hebben dan hij. In de loop der jaren heeft hij veel van hun gebruiken overgenomen, maar ook zijn Turkse achtergrond heeft een sterke invloed op zijn persoonlijkheid. |

<http://boekeenschrijver.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=116:oezcan-akyol-debuteert-bij-prometheus&catid=12&Itemid=119>

bron lV

|  |  |
| --- | --- |
| Geweldig interview  Samenvattend  Vergelijking met de man die hij verafschuwt | Luister naar Özcan Akyol*Jongeren zijn per definitie niet kwaadaardig. Nee, jongeren willen patat en frikandellen eten nadat ze damkampioen zijn geworden* **Özcan Akyol, een succesvol debutant met het boek 'Eus'. Ik zag hem zaterdagmorgen via Uitzending Gemist in het programma '24 uur met...' De eerste keer dat ik hem zag zat hij bij De Wereld Draait Door aan tafel. Daar zei hij dat hij de meeste schrijvers misgunners vindt. "Narcisten", zei Özcan. "En ik ben misschien nog wel de grootste", reflecteerde hij meteen op zichzelf. Zijn eerlijkheid intrigeerde mij. Wie is deze schrijver? Wat is zijn verhaal?**  Het verhaal van Özcan is in het autobiografische boek 'Eus' beschreven. Hij vertelt in dit debuut over de moeilijke jeugd die hij had. Omdat Özcan niet aan alle verwachtingen van zijn vader kon voldoen werd de geldkraan dichtgedraaid. Hij kreeg geen geld meer voor de dingen die een puber zou moeten krijgen op die leeftijd. Wat moet je dan? Özcan koos voor het criminele circuit. Hij werd chauffeur van een criminele zigeunerfamilie en ging hiermee zijn geld verdienen. Voor dergelijke delicten ging hij vervolgens de bak in. Hier leerde hij de literatuur kennen. Iets wat voorkwam dat hij helemaal gek  werd. Door moeilijke woorden op te schrijven, de zinnen hardop uit te spreken en niets anders doen dan hele dagen lezen werd de drang van Özcan om ook te schrijven steeds groter. Hij had immers genoeg meegemaakt.  "Ik zit weer een tijdje vast", waren de eerste woorden van Özcan terwijl hij de kamer binnenliep. Hij ging de volgende 24 uur samen met Wilfried de Jong uitzitten. Het programma is meer dan een heel lang uitgerekt interview, het is een beleving. Een schouwspel van karakters die misschien botsen of samensmelten. Wilfried de Jong was het, mede door de openheid van Özcan, gelukt om een eerlijk portret van de schrijver naar voren te brengen.  Het eerste wat Özcan wilde drinken was een borrel. Hij drinkt veel, zegt hij zelf. Hierin lijkt hij op zijn vader. De relatie die hij had, of beter gezegd: de relatie die hij niet had met zijn oorspronkelijk Turkse vader is de rode draad in deze aflevering. "Ik lijk op hem, en daarom haat ik hem zo", is een van de opmerkelijkste uitspraken die hij deed. "Maar dan heb je dus ook een hekel aan jezelf?" was de vraag die Wilfried direct daarna stelde. "Duh", antwoordde de schrijver.  De reden van zijn aversie jegens zijn vader legde Özcan feilloos uit in een anekdote. Hij vertelde dat hij damkampioen van Deventer werd. Omdat dit gevierd moest worden met patat en frikadellen was hij niet om vijf uur thuis maar pas een uur later. Trots liep hij met de kampioensbeker onder zijn arm de kamer binnen. "Je bent te laat", schreeuwde zijn vader om vervolgens de beker op de grond te gooien en de kleine Özcan een klap in het gezicht te verkopen.  Welke keuzes had Özcan? Dit is hoofdgedachte van 'Eus'. Ik zie dit vaak terug in mijn eigen wijk. Ik woon in Brukske, een wijk vol met allochtone jongeren. De ouders van deze jongeren kunnen vaak geen Nederlands. Zoals Özcan tegen Wilfried zei: "Ze hebben nadat ze uit Turkije naar Nederland zijn gekomen geen enkele ontwikkeling meegemaakt." De Nederlandse cultuur waarmee de allochtone jongeren dagelijks worden geconfronteerd staat haaks op de cultuur van hun Turkse ouders. Met de meeste van deze jongeren kan ik goed lachen, het zijn ten diepste namelijk lieve jongens. Toch gaan veel van deze jongens het criminele pad op. Door geldgebrek denken zij dat er geen andere uitweg is. In 'Eus' vertelt Özcan dat hij zelfs helemaal geen geld meer kreeg van zijn ouders. Wat moet je dan? Kun je iemand dan iets kwalijk nemen wanneer hij kiest voor het criminele leven?  Ik vind het ongelofelijk moeilijk om deze vraag te beantwoorden. Aan de ene kant denk ik dat er altijd een keuze is maar aan de andere kant vraag ik me af of een naïeve allochtoon van 16 jaar helemaal zelf die afweging kan maken. Zijn deze jongeren dan allemaal gedoemd te mislukken? Nee, dat geloof ik niet. Wel kan ik me doodergeren aan ongenuanceerde allochtonen-haat. Luister naar deze jongeren. Hoor wat ze te vertellen hebben. Koester hun verhalen. Jongeren zijn per definitie niet kwaadaardig. Nee, jongeren willen patat en friet eten nadat ze damkampioen zijn geworden.  Inhoudelijk arg  Moraal  Eens |

<http://www.joop.nl/opinies/detail/artikel/19367_luister_naar_oezcan_akyol/>

bron V

|  |  |
| --- | --- |
| Gebruikt zelfde humor in boek  Samenvattend/beschrijvend  Oneens: duidelijk te merken, ook ‘kleine’ climaxen | RECENSIE IN NRC BOEKEN: ÖZCAN AKYOL: EUS Geplaatst door [*Thomas de Veen*](http://thomasdeveen.wordpress.com/author/tdeveen/) op 13 november 2012 · [*4 reacties*](http://thomasdeveen.wordpress.com/2012/11/13/recensie-in-nrc-boeken-ozcan-akyol-eus/#comments)  Özcan Akyol: Eus. Prometheus, 271 blz. € 15,-  NRC Handelsblad en nrc.next, 9 november 2012 – \*\*  **Moppen en stoere verhalen**  De ogen van Matthijs van Nieuwkerk glinsterden bij de bravoure van Özcan Akyol. De debuterende schrijver veegde vorige week bij De wereld draait door de vloer aan met literair Nederland en in het bijzonder met het werk van Kader Abdolah: „Een berg, een pratend schaap en een vijgenboom.” Best geestig, inderdaad. „Je moet het maar durven!” glunderde Van Nieuwkerk. Akyol had er „schijt aan”. Helemaal in character met Eus, hoofdpersoon uit de ‘semi-autobiografische’ roman die binnen een week een bestseller werd.  Eusis het chronologische, ongepolijste relaas van zijn leven als Turk tegen wil en dank. Het is een ‘schelmenroman’ in de simpelste betekenis van het woord: het leest als een aaneenrijging van stoere verhalen en mannenmoppen. Het leven zit namelijk niet mee en dat beschrijft hij met de nodige galgenhumor: ‘Mijn vader was definitief afgekeurd door de arbo-arts en vierde dat de vorige avond sjikker en in zijn blote kont op straat.’  Eus’ vader is een vrek die zijn kinderen krantenwijken laat lopen om zijn flessen vieux te bekostigen. Een opleiding zit er voor Eus ook al niet in: op het vwo zou hij het ‘als Turk’ maar zwaar krijgen, meent zijn basisschooljuf. Dus gaat het verhaal verder met scènes uit een spoelkeuken en met kleine criminaliteit die steeds groter wordt. Ondertussen wisselt hij het ene meisje af met het andere. Een meisje heet trouwens steevast een ‘wijf’, in Akyols testosterontaal. Eus is een proleet die op alles scheldt en over alles kankert, en dat zullen we weten.  Dat Turkse Nederlanders dun gezaaid zijn in romans, betekent helaas niet dat Eusmeteen een waardevolle toevoeging is aan de literatuur. Akyol zei bij DWDDdat hij met zijn roman wilde laten zien hoe opgroeien in een slecht milieu een beperking kan zijn, maar van die diepgang is in het boek niets te merken. Eus had een bittere, zelfkritische zedenschets kunnen zijn, maar blijft hangen in schelmenstreken en kroegpraat zonder climaxen.  Dat Akyol, die vertelde dat hij in de gevangenis kennismaakte met literatuur, geïnspireerd is door Baantjer én Céline, zie je af aan zijn barse idioom: een eigenaardige cocktail van spierballen- en straattaal (sjikker = dronken), archaïsche boekentaal en cliché-uitdrukkingen: ‘Na het positief verlopen diner bij haar ouders zag ze blijkbaar helemaal geen beren meer op de weg, nu konden we lekker van bil gaan.’  Verhaal noch stijl nodigen uit iets bij het vertelde te voelen of een nieuw inzicht eruit op te doen. Özcan Akyol past vooral in het straatje van Jan Cremer en Maria Mosterd: schrijvers die het meer van hun charisma en sexy onderwerp moeten hebben dan van literaire kwaliteit. Om met DWDD-sidekick Jan Mulder te spreken: „We hebben er een goede talkshowgast bij.” |

<http://thomasdeveen.wordpress.com/2012/11/13/recensie-in-nrc-boeken-ozcan-akyol-eus/>
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| Eens  samenvattend | [Recensie: Eus van Özcan Akyol](http://literairverslag.wordpress.com/2012/11/22/recensie-eus-van-ozcan-akyol/) [22/11/2012](http://literairverslag.wordpress.com/2012/11/22/recensie-eus-van-ozcan-akyol/) door literairverslag  Het debuut van Özcan Akyol (Deventer, 1984) werd met veel tamtam in de media aangekondigd. De semi-autobiografische roman *Eus* (de bijnaam van Akyol) zou een verfrissend geluid zijn in onze gemoedelijke vaderlandse literatuur en er was vooral veel nadruk op de persoonlijke geschiedenis van de schrijver waarop het verhaal gebaseerd is. Dit is begrijpelijk, want Akyols leven van straatschoffie tot bajesklant en uiteindelijk tot literaire belofte is opmerkelijk. Deze bombarie lijkt me wel wat overdreven. Ik begrijp dat het verkooppraat is en een schrijver heeft immers een winkel, zoals wijlen Gerard Reve graag benadrukt, maar het uitventen van het merk Özcan Akyol kent geen grenzen. Toch valt de roman niet tegen als je enigszins wantrouwend bent jegens alle reclameslogans: de stijl is echt verfrissend en het verhaal leest vlot weg. Hoewel de hoofdpersoon immorele keuzes maakt, wekt hij toch sympathie op en leef je met hem mee.  Eus is het verhaal van een jongen die nergens bij hoort: niet bij de Turken omdat hij niet islamitisch is, niet bij de Nederlanders omdat hij Turks is. Alleen de kampers lijken hem op te nemen in hun gemeenschap, maar ook bij hen kan hij zijn plek niet vinden. Door zijn achtergrond als tweede generatie Turk uit een laag sociaal milieu worden de talenten van Eus weinig erkend in de maatschappij: als zijn cito-score hoog genoeg is om naar het atheneum te gaan, krijgt hij toch van zijn juf het advies om naar het vbo te gaan en wanneer hij zich inschrijft op het mbo, maar twee jaar lang niet komt opdagen, merkt niemand zijn afwezigheid op. Hij wordt niet gezien en daarom zoekt hij zijn erkenning in de marge van de maatschappij.  De stijl van Özcan Akyol kenmerkt zich door korte zinnen, doorspekt met straattaal en Bargoens, maar het meest opvallende zijn de archaïsche woorden die hij veelvuldig gebruikt. Er wordt naar huis “getoogd”, “gestoempt” en “getuft”, zijn vader neemt “starnakel” zijn bankafschriften door, de buren “vermeiden” zich aan hun verhuismethode en is Eus’ beste vriend “voorlijk”. Dit zorgt voor een afstand tussen de ‘vertellende-ik’ en de ‘belevende-ik’, want het straatschoffie kent deze woorden niet, terwijl de neerlandicus (Akyol heeft Nederlands gestudeerd) deze woorden wel tot zijn beschikking heeft. Ook de onderbrekingen van het verhaal die door deze opvallende woorden ontstaan, zijn functioneel, men wordt gedwongen tot een adempauze en misschien zelfs wel een moment van reflectie. De markante woorden vestigen de aandacht op de tekst en zorgen voor het merkbaar maken van details, die door het vlotte verhaal over het hoofd zouden worden gezien. Bijvoorbeeld “vermeiden” als beschrijving van de manier waarop de buren hun verhuismethode (met een kruiwagen) aanschouwen: na enig onderzoek kwam ik erachter dat dit vermaken betekent en dat dit in gebruik was in de 19e eeuw. Als vanzelf begin je nu na te denken over dit vermaak van de buren (die tot de blanke middenklasse behoren). Vinden zij het gewoon een grappig gezicht, een Turkse familie die hun huisraad per kruiwagen versleept? Is het leedvermaak? Is het een gevoel van superioriteit? Hierdoor krijgt een onbeduidend zinnetje, dat als er gewoon vermaken had gestaan nauwelijks was opgemerkt, toch meer betekenis.  Eus doet alles wat Onze Lieve Heer verboden heeft: hij drinkt overmatig, gaat vreemd, steelt, licht op en fraudeert, en toch wordt er een situatie geschetst waarin dit voor de lezer begrijpelijk voelt. Hij wordt over het hoofd gezien door de maatschappij, zijn vader behandelt hem als oud vuil, zijn relaties blijken maniakale sletten te zijn en zijn vrienden loodsen hem stapje voor stapje mee in de criminaliteit. De drang om ergens bij te horen, zijn zucht naar erkenning van zijn talenten, probeert hij te stillen in deze groepen die zich in de marge bevinden, want zij horen ook niet bij de maatschappij, zij krijgen ook geen erkenning. *Eus* is ook een verhaal over sociaal determinisme: je achtergrond, opvoeding en plaats in de maatschappij zorgen ervoor dat je eigenlijk geen keuzes hebt.  Structuur/persoonlijk  ‘eens’: apart taalgebruik laat je verder denken  Door de aandacht op het criminele verleden van Özcan Akyol en de rauwe wereld van seks, drank en misdaad in de media, raakt de diepere laag ondergesneeuwd. Het is niet alleen een roman met een hoog testosterongehalte, maar een in verfrissende stijl geschreven boek, met een maatschappijkritische ondertoon. Het is terecht dat Özcan Akyol zich in interviews verzet tegen het stempel immigrantenliteratuur, want dit boek heeft niets weg van het magisch-realisme van Kader Abdollah of de heimwee naar het thuisland van sommige Marokkaans-Nederlandse schrijvers. Niets van dit alles, het is het vlotte en toegankelijke verhaal van een oprechte jongen op zoek naar een thuis die door zijn achtergrond in de laagste laag van de samenleving opereert.  Korte beschrijving |

<http://literairverslag.wordpress.com/2012/11/22/recensie-eus-van-ozcan-akyol/>