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**Inleiding**

De Hoven en De Velden in Almere-Haven worden vaak als twee totaal verschillende wijken gezien. Vaak wordt er gedacht dat de Hoven “slechter” is dan de Velden, maar is dit eigenlijk wel zo? In dit onderzoek wordt de sociale cohesie onderzocht in de wijk de Velden en in de wijk de Hoven in Almere-Haven. Er wordt onderzocht in welke wijk de sociale cohesie hoger is.

Sociale cohesie is het aantal en de kwaliteit van de bindingen die mensen in een ruimer sociaal kader met elkaar hebben, het gevoel een groep te zijn, lid te zijn van een gemeenschap, de mate van verantwoordelijk voelen voor elkaars welzijn en de mate waarin een beroep op andere kan worden gedaan (Schra, et al. 2017).

In dit onderzoek wordt de sociale cohesie onderzocht door in beide wijken enquêtes af te nemen. De hypothese die is opgesteld is: In de Velden is de sociale cohesie hoger dan in de Hoven. In de enquêtes worden vragen gesteld over de volgende variabelen: Gezondheid, Veiligheid, Tevredenheid over leefomgeving en als laatste Inkomen/Opleidingsniveau. De indicatoren werden gemeten door middel van een vijfpuntenschaal indeling op de enquête.
Met deze variabelen zijn de deelhypotheses opgesteld.
De deelhypotheses zijn:

* Hoe meer gezonde mensen in een wijk hoe hoger de sociale cohesie.
* Hoe hoger de veiligheid in een wijk hoe hoger de sociale cohesie.
* Hoe meer mensen tevreden zijn met hun leefomgeving hoe hoger de sociale cohesie.
* Hoe hoger het inkomen/opleidingsniveau hoe hoger de sociale cohesie.

De variabelen komen uit andere onderzoeken waarin wordt bewezen dat dit variabelen zijn van sociale cohesie.

**Opbouw van het onderzoek:**

Om te kunnen beginnen met het onderzoek moet er eerst onderzocht worden hoe de wijken in elkaar zitten. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar het gemiddelde inkomen per wijk en de hoeveelheid verschillende nationaliteiten die daar wonen. Ook wordt er naar andere onderzoeken over sociale cohesie gekeken, waarin kan worden gelezen wat de variabelen van sociale cohesie zijn en wat, volgens de onderzoekers, sociale cohesie verbeterd of juist verslechterd. Daarna wordt de hoofdhypothese opgesteld, in dit geval is dat: In de Velden is de sociale cohesie hoger dan in de Hoven. Aan de hand van de variabelen worden ook de deelhypotheses opgesteld. Voor de deelhypotheses worden er indicatoren bedacht voor op de enquête. In totaal zijn dit 27 vragen over gezondheid, veiligheid, tevredenheid met de leefomgeving en inkomen/opleidingsniveau. Vervolgens worden de enquêtes uitgedeeld in de twee wijken. Met de gegevens van de enquêtes wordt de sociale cohesie in de Velden en de Hoven berekend en bekijken we wat de variabelen van sociale cohesie er mee te maken hebben.
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**Theoretisch kader**

Dit onderzoek gaat over de sociale cohesie in de buurten de Hoven en de Velden in Almere-Haven. Sociale cohesie is het aantal en de kwaliteit van de bindingen die mensen in een ruimer sociaal kader met elkaar hebben, het gevoel een groep te zijn, lid te zijn van een gemeenschap, verantwoordelijkheid voelen voor elkaars welzijn en een beroep op andere kunnen doen (Schra, et al. 2017). Sociale cohesie is een bindmiddel van de samenleving.
Er wordt onderzocht in welke wijk de sociale cohesie het best is en welke factoren (denk bijvoorbeeld aan inkomen) daar invloed op hebben. De doelgroepen van dit onderzoek zijn de inwoners van de Hoven en de inwoners van de Velden. De verschillende soorten wijken worden vergeleken, en daarbij een aantal verschillende factoren die de sociale cohesie positief kunnen beïnvloeden. De factoren die worden onderzocht zijn de gezondheid van de inwoners, de veiligheid in de buurt, de tevredenheid van de leefomgeving en de inkomsten van de inwoners. De deelhypotheses zijn opgesteld door andere onderzoeken te lezen en te kijken naar de resultaten uit die onderzoeken.

**De buurten**

**De Hoven**

De Hoven is een buurt in Almere-Haven. Volgens de website ‘Almere weet meer’ wonen er 2.405 mensen in De Hoven, daarvan zijn 1140 mannen en 1.265 vrouwen. Er zijn ongeveer 1.150 huishoudens in De Hoven, dat komt neer op 2,1 persoon per huishouden, dit zit onder het landelijk gemiddelde. Van de 1150 huishoudens zijn er 395 met kinderen, 270 zonder kinderen en 490 eenpersoonshuishoudens. Van alle mensen in De Hoven is 32% gehuwd, 52,8% ongehuwd, 10,4% is gescheiden en 4,6% weduwnaar.
De grootste leeftijdsgroep die in De Hoven voorkomt is de groep van 25 tot 45 jaar. De kleinste leeftijdsgroep die in De Hoven voorkomt is die van 15 tot 24 jaar. Van de totale bevolking in De Hoven is 60,7% van Nederlandse afkomst, 9,4% zijn westerse allochtonen en 29,9% zijn niet westerse allochtonen. Hiervan is 7,9% van Marokkaanse afkomst en 7,5% van Surinaamse afkomst.
De meest voorkomende woningen in de Hoven zijn eengezinswoningen en portiekflats. De gemiddelde huizenprijs is EUR 206.667 en EUR 2.063/m2. Volgens ‘Almere weet meer’ is het gemiddelde jaar inkomen van de Hoven per persoon €19.500,-. 44% van de inwoners in De Hoven hebben een laag inkomen en 13% van de inwoners heeft een hoog inkomen vergeleken met het gemiddelde van Nederland ([www.weetmeer.nl](http://www.weetmeer.nl))

**De Velden**

De velden is een buurt in Almere-Haven. Volgens de website ‘Almere weet meer’ zijn er In De Velden 610 huishoudens en de gemiddelde grootte van deze huishoudens is 2.6 personen, dit is boven het landelijk gemiddelde. De Velden telt ongeveer 1570 inwoners en 83.2% hiervan is van Nederlandse afkomst. Voor de rest is 11.1% van Westerse afkomst, 1.9% van Surinaamse afkomst en 1% van Antilliaanse afkomst.
Het gemiddelde inkomen in deze buurt is € 50.100,- per inkomensontvanger en € 38.100,- per inwoner. Dit is zeer hoog vergeleken met het gemiddelde inkomen van Nederland.
De meeste mensen die in deze buurt wonen hebben een leeftijd tussen de 45 en 64 jaar. Opvallend is dat er erg weinig mensen wonen die tussen de 25 en 44 jaar zijn, ook wonen er erg weinig 65-plussers in vergelijking met de rest van Nederland. In deze buurt zijn vooral stellen zonder kinderen of een gezin met kinderen.

Meest voorkomende woningen zijn Eengezinswoningen en Villa’s. De gemiddelde huizenprijs in de Velden zijn EUR 489.700 en EUR 2.602/m2. 42% van de mensen heeft vergeleken met het gemiddelde van Nederland een hoog inkomen en 26% een laag inkomen in de Velden. ([www.weetmeer.nl](http://www.weetmeer.nl))

**Hypotheses**

Mensen met een hoger inkomen en een betere opleiding zijn eerder bereid zijn om lokale bestuurders aan te spreken, informele sociale controle uit te oefenen en een actieve rol te spelen in de buurt. In de Velden zijn de huizen duurder dan in de Hoven. Ook geldt dat Volgens “de Leefbaarometer” de leefbaarheid in de Hoven erg zwak is en bij de velden uitstekend is. ([www.leefbaarometer.nl](http://www.leefbaarometer.nl))  Daarbij geldt hoe meer mensen tevreden zijn met hun leefomgeving hoe hoger de sociale cohesie. Daarom verwachten wij de volgende hypothese:

**H1:** In de Velden is de sociale cohesie hoger dan in de Hoven.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wijk |                   ---> | Sociale cohesie |

Een Internationaal onderzoek laat interessante bevindingen zien. De Wereldgezondheidsorganisatie WHO (Wilkinson & Marmot, 2003) heeft een op wetenschappelijke inzichten gebaseerde lijst opgesteld met tien sociale determinanten van gezondheidsongelijkheid. In deze publicatie stelt de WHO dat goede sociale relaties in belangrijke mate bijdragen aan de gezondheid.

**H2:** Hoe meer gezonde mensen in een wijk hoe hoger de sociale cohesie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gezondheid |                 ---> | Sociale cohesie |

Uit een onderzoek van het Verwey Jonker Instituut blijkt dat een sterke sociale cohesie tussen buurtgenoten de kans slachtoffer te worden van uiteenlopende vormen van criminaliteit beduidend verkleind. Een sterke sociale cohesie in een buurt is tevens direct verbonden met minder onveiligheidsgevoelens bij bewoners. Etnische afkomst en sociale status van buurtbewoners zijn daarbij van minder belang (Huygen & De Meere, 2008).

**H3:** Hoe hoger de veiligheid in de wijk hoe hoger de sociale cohesie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Veiligheid |                 ---> | Sociale cohesie |

Het onderzoek van Wittebrood & Van Dijk laat zien dat in buurten met veel cohesie de bewoners meer tevreden zijn met hun woonomgeving en de buurt. Het effect van sociale cohesie is relatief groot. Dekker (2006) laat zien dat sociale cohesie een positief effect heeft op participatie van bewoners in een samenwerkend beleid. (Huygen & De Meere, 2008)

Amerikaans onderzoek (Sampson et at., 1997) in buurten van Chicago laat zien dat de Combina van solidariteit/onderling vertrouwen en de wil van burgers om in te grijpen in delinquent gedrag in de buurt, een grote bijdrage levert aan de veiligheid.

**H4:** Hoe meer mensen tevreden zijn met hun leefomgeving hoe hoger de sociale cohesie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tevredenheid leefomgeving |                ---> | Sociale cohesie |

Volgens een onderzoek over Veiligheid en actieve burgers in achterstandswijken, is het onmiskenbaar dat mensen met een iets hoger inkomen en een betere opleiding eerder bereid zijn om lokale bestuurders aan te spreken, informele sociale controle uit te oefenen en een actieve rol te spelen in de buurt en in bijvoorbeeld wijkraden. Voor een deel is dat uit gezond eigenbelang (het is immers ook hún buurt), voor een ander deel uit bekommernis om de problemen van minder bedeelde buurtgenoten (De Boer, 2010).

De bereidheid van burgers om een actieve rol te spelen in een buurt (hierbij moet je denken aan elkaar informeren en helpen) is een kenmerk van sociale cohesie.

**H5:** Hoe hoger het inkomen/opleidingsniveau hoe beter de sociale cohesie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Inkomen/ opleidingsniveau  |                   ---> | Sociale cohesie |

**Onderzoeksopzet**

**Soort onderzoek**

Dit is een kwantitatief onderzoek, omdat er wordt geprobeerd feiten te achterhalen waarbij de resultaten worden uitgedrukt in cijfers. Daarnaast wordt geprobeerd de resultaten weer te geven aan de hand van verbanden en correlaties. Dit onderzoek is voornamelijk objectief, er worden feiten geanalyseerd en er wordt geprobeerd nieuwe feiten te achterhalen. Aan de hand van de hypotheses worden de uitkomsten van dit onderzoek voorspeld.

In dit onderzoek is er gekozen om enquêtes af te nemen. Voor het onderzoek zijn er enquêtes afgenomen in de Velden en de Hoven. In totaal zijn er 40 enquêtes afgenomen, 20 in de Velden en 20 in de Hoven. In de enquête is er gebruik gemaakt van een schaal van 1 tot 5 waarbij 5 de positiefste uitkomst zou zijn.

**Respondenten:**

Voor het onderzoek zijn er enquêtes afgenomen in de Velden en de Hoven. In totaal zijn er 40 enquêtes afgenomen, 20 in de Velden en 20 in de Hoven. De onderzoekspopulatie van de Velden is representatief want 11 enquêtes zijn ingevuld door een man en 9 door een vrouw. De onderzoekspopulatie van de Hoven is ook representatief want 10 enquêtes zijn ingevuld door een man en 10 door een vrouw. Het onderzoek is dus qua man/vrouw verhouding representatief. Qua leeftijd is het onderzoek ook representatief omdat wij werkende wilden onderzoeken. Alle enquêtes zijn ingevuld door mensen die ouder dan 18 jaar zijn. In de Velden is er waarschijnlijk 1 enquête ingevuld door iemand die gepensioneerd is. In de Hoven zijn er waarschijnlijk 3 enquêtes ingevuld door mensen die gepensioneerd zijn.

**Hoe het is onderzocht:**
Om de diverse hypotheses te onderzoeken hebben we gebruik gemaakt van indicatoren.

* **Sociale cohesie:** Om sociale cohesie te onderzoeken zijn de indicatoren betrokkenheid met de buurt, verantwoordelijkheid voor elkaars welzijn en lid te zijn van gemeenschap gebruikt. Een van de vragen die daarbij gesteld is: ”Hoe vaak heeft u contact met uw buren?”
* **Gezondheid:** Bij het meten van gezondheid zijn er de volgende indicatoren gebruikt: eetgewoontes, sporten en gezondheidsklachten. Een voorbeeld daarvan is de vraag: “Hoe vaak per week sport u?”
* **Veiligheid:** Bij het meten van de veiligheid zijn er de volgende indicatoren gebruikt: veiligheidsgevoel en criminaliteit. Een voorbeeld van zo’n vraag is: ”Heeft u wel eens te maken gehad met vernieling in uw wijk?”
* **Tevredenheid leefomgeving:** Om de tevredenheid van de leefomgeving te meten is er tevredenheid als indicator gebruikt. Een van die vragen luidt: ”Bent u tevreden met uw huis?”
* **Opleidingsniveau/inkomen:** Om het opleidingsniveau/inkomen te onderzoeken is er gevraagd naar wat de persoon zijn of haar hoogst afgeronde opleidingsniveau was, hoeveel hij of zij bruto per jaar verdient en hoeveel zijn of haar huis waard is.

**Resultaten**

**Hypotheses:**

Hypothese 1: ‘In de Velden is de sociale cohesie hoger dan in de Hoven’ wordt aangenomen.
Het gemiddelde van de vragen over sociale cohesie was 3,6 in De Velden, in De Hoven was dit 2,8.

Hypothese 2: ‘Hoe meer gezonde mensen in een wijk hoe hoger de sociale cohesie’ is niet significant.
Het gemiddelde van de vragen over gezondheid was 3,7 in De Velden en in De Hoven was het 3,6. Het verschil is 0,1. In beide buurten is de gezondheid bovengemiddeld maar omdat het maar 0.1 verschil is kunnen we niet zeggen dat onze hypothese wordt aangenomen of verworpen.

Hypothese 3: ‘Hoe hoger de veiligheid in de wijk hoe hoger de sociale cohesie’ wordt aangenomen.
Het gemiddelde van de vragen over veiligheid in de wijk was 4,5 in De Velden en in De Hoven was dit 4,1. In de Velden is de sociale cohesie hoger (zie hypothese 1) en in De Velden is de veiligheid hoger dan in De Hoven.

Hypothese 4: ‘Hoe meer mensen tevreden zijn met hun leefomgeving hoe hoger de sociale cohesie’ wordt aangenomen.
Het gemiddelde van de vragen over tevredenheid over de leefomgeving was 4,2 in De Velden en 3,9 in De Hoven. In De Velden is de sociale cohesie hoger (zie hypothese 1) en in De Velden is de tevredenheid over de leefomgeving hoger dan in De Hoven.

Hypothese 5: ‘Hoe hoger het inkomen/opleidingsniveau hoe beter de sociale cohesie’ wordt aangenomen.

Het gemiddelde van de vragen over inkomen was in De Velden 3,9 en in De Hoven 3. In De Velden is de sociale cohesie hoger (zie hypothese 1) en in De Velden is het inkomen hoger dan in De Hoven.

**Conclusie**

De hoofdvraag is: “Is de sociale cohesie hoger in de Velden dan in de Hoven?”
De hypothese die daarbij is opgesteld is: “In de Velden is de sociale cohesie hoger dan in de Hoven.”. Uit ons onderzoek is gebleken dat deze hypothese is aangenomen.

De gemiddelden van alle variabelen van sociale cohesie die wij hebben onderzocht beoordelen bij de Hoven allemaal lager vergeleken de Velden.

Het gemiddelde van de vragen over sociale cohesie was 3,6 in De Velden, in De Hoven was dit 2,8. De bewoners van de Hoven hebben veel minder contact met hun buren en voelen zich ook minder betrokken bij de wijk. In de Velden is dat wel zo, ook worden er vaker
buurtactiviteiten georganiseerd en voelen ze zich verantwoordelijk voor elkaars welzijn.

Onze deelhypotheses van veiligheid, tevredenheid van de leefomgeving en inkomen/opleidingsniveau worden ook aangenomen. Wat dit betekend is dat deze drie variabelen invloed hebben op sociale cohesie en bijdragen aan het verbeteren van de sociale cohesie.

Maar één variabele is niet significant, namelijk gezondheid. Bij gezondheid was het 3,7 in de Velden en 3,6 in de Hoven. Wat dit betekent is dat we niet kunnen zeggen of de gezondheid bijdraagt aan de mate van sociale cohesie.

Het antwoord op de vraag: waar is de sociale cohesie hoger, in de Velden of in de Hoven? Is het antwoord de Velden. Uit de enquête is gebleken dat in de Velden de veiligheid, tevredenheid van de leefomgeving, het inkomen/opleidingsniveau en dus de sociale cohesie hoger is dan in de Hoven.

**Aanbeveling**

Dit onderzoek had op sommige vlakken beter kunnen gaan. Veel vragen hadden we anders kunnen stellen.

Zo hadden wij de vraag “Hoeveel verdient u gemiddeld bruto per jaar?” beter kunnen stellen als “Hoeveel is het gemiddelde bruto-inkomen van uw huishouden per jaar?” Het kan namelijk voorkomen dat iemand zelf geen baan heeft en dat de partner voor het inkomen van het huishouden zorgt.

We hadden beter aantallen kunnen vragen in plaats van ‘nooit, heel soms, soms, vaak en heel vaak’ omdat dit per persoon anders kan zijn. Bij de vraag: ‘Hoe vaak bent u het afgelopen jaar naar de dokter geweest?’ kan iemand bijvoorbeeld met soms 5 keer bedoelen terwijl een ander persoon 3 keer naar de dokter is geweest en soms invult.

De vragen “Hoe vaak heeft u in uw wijk weleens te maken gehad met inbraak en/of diefstal?”, “Hoe vaak heeft u in uw wijk weleens te maken gehad met geweld, bedreigingen, stalken etc.?” en “Hoe vaak heeft u in uw wijk te maken gehad met vernieling?” hadden we ook anders kunnen stellen. In een wijk wonen er veel meer mensen dan 20 dus hadden we beter kunnen vragen “Hoe vaak is er in uw wijk een incident geweest dat te maken heeft met... (bijvoorbeeld: inbraak, geweld of vernieling).’

**Maatschappelijke relevantie**

Dit onderzoek draagt bij aan de maatschappij, omdat er in dit onderzoek is onderzocht in welke wijk de sociale cohesie hoger is. Daarbij hebben we meer geleerd over hoe je sociale cohesie kan meten. Ook door de verschillen kunnen bijvoorbeeld gemeentes kijken waarom het in ene wijk hoger is dan in de andere wijk en zouden de ze dat daardoor kunnen verbeteren.

**Wetenschappelijke relevantie**

Dit onderzoek draagt mee aan de wetenschap voor vervolgonderzoeken omdat wij een deel van sociale cohesie al hebben onderzocht en wetenschappers hoeven dat deel dan niet te onderzoeken en kunnen er dieper op ingaan. Zo kunnen ze door onder andere dit onderzoek kijken hoe ze sociale cohesie kunnen verbeteren en welke factoren daarbij ook verbeterd worden.

Ook zijn we erachter gekomen dat in wijken met duurdere huizen de sociale cohesie hoger is en dat is iets waar onderzoekers iets aan hebben als ze sociale cohesie in verband met inkomen of opleidingsniveau willen onderzoeken.

**Reflectie**

**Persoon A:**

Het samenwerken was erg fijn, er werd namelijk goed afgesproken wie wat moest doen. Daardoor hadden we vaak de stap op tijd af zodat die kon worden afgetekend. We hielpen elkaar als iemand ergens vastliep. Ik vond deze PO best wel moeilijk omdat het heel veel werk is en het dan moeilijk is om het overzicht te bewaren. Soms wist ik niet goed of iets al af was of dat er nog dingen aan verbeterd moesten worden. De enquêtes verspreiden kostte heel veel tijd, meer dan ik verwacht had. Toch vond ik het wel leuk om te doen. Een aantal vragen hadden beter op een andere manier kunnen worden gesteld omdat sommige mensen de vraag anders interpreteren dan andere mensen. Al met al heb ik veel nieuwe dingen geleerd over een onderzoek doen en schrijven.

**Persoon B:**

Ik vond de samenwerking erg goed gaan. We gingen bij elke stap gewoon kijken wat er gedaan moet worden en dan zeiden we “ik doe dit doe jij dan dit?”. En die taakverdeling werkte bij elke stap gewoon goed. Ook bespraken we welke dag we eraan gingen werken als we een stap niet af hadden zodat we er tegelijk aan konden werken. Ik vond het heel fijn dat we elkaar hielpen als we ergens tegen aan liepen of twijfelden.
De enquêtes afnemen vond ik wel lastig. Ik was er langer mee bezig dan ik had verwacht. Veel mensen wilde hem niet invullen of waren niet thuis. Ook waren er een paar mensen die de eerste paar vragen lazen en gelijk hem teruggaven omdat ze het te persoonlijke vragen vonden.
Wel heb ik wel beter geleerd hoe je een onderzoek moet maken en hoe je de juiste vragen stelt bij wat je wilt onderzoeken.

**Advies criminoloog**

Volgens de website “allecijfers” is de criminaliteit in de Hoven hoger dan in de Velden, maar op gebied van diefstal heeft de Velden wel hogere cijfers ([www.allecijfers.nl](http://www.allecijfers.nl)). In de enquête van dit onderzoek heeft de Hoven een 4,1 voor veiligheid en de Velden een 4,5. Een deel van de vragen over veiligheid ging over criminaliteit.

Volgens de bindingstheorie beïnvloed sociale cohesie criminaliteit. De bindingstheorie houdt in dat als mensen meer bindingen hebben met de samenleving ze zich meer aan de normen en waarden van de samenleving houden en dus minder snel crimineel gedrag vertonen. In wijken waar mensen zich met elkaar verbonden voelen is er minder criminaliteit dan in wijken waar een lagere sociale cohesie aanwezig is.
Om de criminaliteit in Almere te verlagen kan dus gekeken worden naar het verhogen van de sociale cohesie. Wat uit ons onderzoek is gebleken is dat dit kan worden bereikt door de leefomgeving te verbeteren. Door bijvoorbeeld meer speelplekken voor kinderen of meer natuur in Almere. De sociale cohesie kan ook worden verbeterd door meer veiligheid, dus bijvoorbeeld meer zebrapaden of een lagere snelheidslimiet.

Kortom, het advies is dus om de sociale cohesie in Almere te verbeteren, dan wordt de criminaliteit minder.

**Bijlage**

**Enquête sociale cohesie**

|  |
| --- |
|  |
| Geslacht:          man vrouw            anders |
| Leeftijd: |
| Straat: |
| Wat is uw hoogst afgeronde opleidingsniveau? | Basisschool | Pro/kbl/tl (mavo) | Havo/vwo/mbo | Hbo | Wo |
| Hoeveel verdient u gemiddeld bruto per jaar? | 20.000 of minder | 20.000 tot 30.000 | 30.000 tot 50.000 | 50.000 tot200.000 | 200.000 of meer |
|   Hoeveel is uw huis waard? | 100.000 of minder | 100.000 tot 150.000 | 150.000 tot 250.000 | 250.000 tot 350.000 | 350.000 of meer |
| **Vragen**1 is slecht, 5 erg goed | Helemaal niet | Niet erg | Gemiddeld | Enigszins | Erg veel |
| Voelt u zich betrokken met de wijk? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vertrouwt u de medebewoners van uw wijk? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Voelt u zich veilig in uw wijk? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Is er genoeg rekening gehouden qua verkeersveiligheid in uw wijk? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bent u tevreden met uw woonomgeving? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bent u tevreden met uw huis? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vindt u dat er genoeg speelruimte in de wijk voor kinderen is? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zijn er volgens u genoeg voorzieningen (supermarkt, scholen etc.) in uw wijk? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Nooit | Heel soms | Soms | Vaak | (Bijna) altijd |
| Als uw buren ziek zijn, zou u dan voor ze naar de winkel gaan? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eet u minimaal twee stuks fruit per dag? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eet u 250 gram groente per dag? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Drinkt u 2 liter water per dag? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| In hoeverre heeft u last van gezondheidsklachten? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Hoe vaak heeft u in uw wijk weleens te maken gehad met inbraak en/of diefstal? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Hoe vaak heeft u in uw wijk weleens te maken gehad met geweld, bedreigingen, stalken etc.? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Hoe vaak heeft u in uw wijk te maken gehad met vernieling? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Heeft u in uw wijk weleens last gehad van hangjongeren? | 5 | 4 | 3 |  2 | 1 |

*Kruis aan wat voor u van toepassing is*

**Hoe vaak heeft u contact met uw buren?**O (nooit)
O (1 tot 12 keer per jaar)
O (tot 4 keer per maand)
O (2 tot 5 keer per week)
O (elke dag) **Hoe vaak zet u zich in voor uw wijk?**O (nooit)
O (1 keer per jaar)
O (enkele keren per jaar)
O (1 keer per maand)
O (vaker dan maandelijks) **Hoe vaak per jaar worden er buurtactiviteiten georganiseerd in
uw wijk (denk aan buurtfeesten, maar ook bijvoorbeeld
buurtvergaderingen)?**O nooit
O 1 keer per jaar
O 2 tot 6 keer per jaar
O 1 á 2 keer per maand
O 1 keer per week **Hoe vaak sport u per week?**O (nooit)
O (af en toe 1 keer)
O (om de week 1 keer)
O (1 á 2 keer)
O (3 tot 7 keer)

 **Hoe vaak bent u afgelopen jaar naar de dokter geweest?**O (nooit)
O (heel soms)
O (soms)
O (vaak)
O (heel vaak) **Zijn er plekken in uw wijk die u liever vermijdt?**O (ja, meer dan 4 plekken)
O (ja, 2 tot 3 plekken)
O (ja, 1 plek)
O (soms)
O (nee) **Vindt u dat er verbeterpunten zijn aan uw wijk? zo ja wat?**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Berekening van de gemiddelden:
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