Argumenteren

Standpunt

Als je een standpunt inneemt dan heb je ergens een mening over.

Een standpunt kun je bv herkennen aan: ik vind; volgens mij; daarom en mijn conclusie is.

Want ↓ en dus ↑

Er zijn 6 verschillende argumentatie:

1. Oorzaak en gevolg 🡪 iets heeft invloed op iets wat later komt
2. Kenmerk of eigenschap 🡪 met een kenmerk of eigenschap versterk je je standpunt.
3. Voor- en nadelen 🡪 je vergelijkt de voor- en nadelen en komt daarna tot een oordeel.
4. Voorbeelden 🡪 een standpunt wordt versterkt door voorbeelden te noemen.
5. Vergelijking 🡪 als je iets vergelijkt kunnen er verschillen en overeenkomsten zijn.
6. Gezag of autoriteit 🡪 je beroepen op een deskundigen.

Objectieve argumenten (feitelijke argumenten) = zijn controleerbaar en hebben vaak geen ondersteuning van andere argumenten nodig.

Subjectieve argumenten (waarderende argumenten) = het is in meerdere of mindere mate aannemelijk. Subjectieve argumenten kunnen op zichzelf staan, maar moeten vaak wel ondersteund worden door andere argumenten om te overtuigen.

Er zijn vier basisstructuren:

1. Enkelvoudige argumentatie; wordt maar een argument bij het standpunt.
2. Nevenschikkend onafhankelijke argumentatie; meerdere argumenten naast elkaar.
3. Nevenschikkend afhankelijke argumentatie; argumenten moeten samen anders zijn ze te zwak.
4. Onderschikkende argumentatie; argumenten die onder elkaar staan om elkaar te versterken.
5. Neven- en onderschikkende argumentatie; bij een argument mag er een versterking onder maar dan moeten ze wel met elkaar te maken hebben. Ook moeten de verschillende argumenten naast elkaar met daaronder een versterking.

Een fout in je argumentatie heet een drogreden. Bv: dat nieuwe spel is fantastisch dus het is een geweldig spel want het is een geweldig spel.

Twee groepen drogredenen:

Groep 1 onjuist gebruik argumentatie schema’s:

1. Onjuist beroep oorzaak/gevolg schema
2. Onjuist beroep kenmerk/eigenschap schema
3. Overdrijven van voor- en nadelen schema
4. Vals dilemma
5. Overhaaste generalisatie
6. Verkeerde vergelijking
7. Onjuist beroep op autoriteitenschema

Groep 2 overtreden van discussieregels:

1. Persoonlijke aanval
2. Ontduiken van bewijslast
3. Cirkelredenering
4. Vertekenen van het standpunt
5. Bespelen van het publiek

Bij een tegenargument val je iemand zijn standpunt aan 🡨 dat is het makkelijkst bij feitelijke argumenten.

Bij weerlegging val je iemands zijn argumentatie aan 🡨 dat is het makkelijkste bij waarderende argumenten.