Ethische theorieën , de 3 theorieën die een antwoord geven op de vraag: wat is goed

Begrippen:

-moraal: een gedragscode, regels waar je je aan moet houden

-moreel: goed volgens het moraal

-immoreel: slecht volgens de moraal

-amoreel: je plaatst jezelf buiten het moraal

-norm: regels die de waarden beschermen vb: de wet op vrijheid van meningstuiting.

-waarde: iets wat je belangrijk vind voor jezelf of de maatschappij vb: vrijheid van meningsuiting.

Je hebt 2 soorten waarden:

* Intrinsieke waarde : waarde op zichzelf
* Extrinsieke waarde: dit gebruik je om iets anders te krijgen -> geld

In de ethiek mag je feiten en meningen niet door elkaar halen vb: vrouwen zijn fysiek minder sterk dan mannen, dus mannen moeten de baas in de maatschappij zijn.

Dit mag niet want het is de is/ought fallacy, de drogredenen van zijn en behoren.

Er zijn 3 theorieën die een antwoord geven op de vraag: wat is goed?

1. Utilisme (gevolg ethiek): een handeling is goed als hij een goed gevolg heeft
2. Plicht ethiek: een handeling is goed als je hem vanuit een plicht doet
3. Deugethiek: een handeling is goed als je hem vanuit deugd doet.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1: **utilisme** (gevolg ethiek)= een handeling is goed als het een goed gevolg heeft

bedacht door Jermy Bentham en Mill, Engeland 13e eeuw

Bentham: mens is wezen dat streeft naar geluk, pijn vermijdt. Een handeling is goed als je een goed gevoel krijgt: genot. Genot kun je meten ( hedonistische gedachte). Je moet zo handelen dat zoveel mogelijk mensen genot hebben.

Beïnvloed door Griekse filosoof Epicurus

Hedonist ->genot is het belangrijkste in het leven, geniet maar met mate

Mens wordt verdrietig van sombere gedachten : de dood

Oplossing: als ik er ben is de dood er niet, als de dood er is, ben ik er niet.

Volgens Bentham is de mens een wezen dat naar geluk streeft en pijn vermijd. Een handeling is goed als hij een goed gevolg geeft -> genot.

Zo handelen dat zoveel mogelijk geluk verspreid over zoveel mogelijk mensen

Volgens Bentham is geluk meetbaar, dit is hedonistisch.

Argumenten voor utilisme

+ je hebt een duidelijke regel voor goed en kwaad

+ je houdt rekening met de meerderheid

Argumenten tegen utilisme

+je mag het geluk van de minderheid opofferen voor het geluk van de meerderheid

+een handeling is goed als het een goed gevolg heeft, er kan ook een handeling met een slecht gevolg zijn.

John Mill komt met **regel utilisme**: handel volgens de regel die op lange termijn het meeste geluk oplevert.

Ook maakt hij onderscheid in genot

hoog genot: kunst en cultuur

Laag genot: soaps en voetbal

De overheid moet hoog genot beschermen anders verdwijnt het.

2: **plicht ethiek** = een handeling is goed als je het vanuit een plicht doet

Bedacht door Kant 18e eeuw Duitsland tijd van verlichting (je gaat zelf nadenken).

De **rede** is het menselijk verstand en de goede wil staat centraal

Het goede is de plicht: iets wat je moet doen. De plicht is belangrijk, niet het gevolg!

De plicht is de categorische imperatief = universele wet = altijd geldige wet

Er zijn 2 soorten formuleringen

1. handel volgens die stelregel waarvan je redelijkerwijs kunt willen dat je het een algemene wet wordt.

2. Behandel een mens altijd als doel en niet als middel.

doel: je behandelt iemand met respect

Middel: ik geef de bakker geld en wil brood, geen verdere interesses

Bij 1: Als jij iets wilt doen, bedenk dat of het werkt als iedereen het doet, zo ja dan moet je het doen. Bij 2: Behandel een mens altijd met respect niet om er zelf beter van te worden.

Bijbel: Wat u niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet.

Argumenten voor plicht ethiek

+ je hebt een duidelijke regel voor goed en kwaad

+ je houd rekening met de intrinsieke waarde van de mens

Argumenten tegen plicht ethiek

+ soms komen verschillende plichten met elkaar in conflict en dan weet je niet meer wat het goede is (joden opvangen of joden verraden…)

+ de plicht ethiek is kil, er zit geen gevoel bij.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Verschil tussen plichtethiek en utilisme

Bij het utilisme mag je iemand opofferen om het geluk van de meerderheid te vergroten. De mens heeft extrinsieke waarden, je gebruikt hem om wat anders te bereiken.

Bij de plicht ethiek van Kant mag je nooit iemand opofferen want de mens heeft een intrinsieke waarde (hij is waardevol op zichzelf, je zou zelf ook niet geofferd willen worden.)

Soms komen verschillende plichten met elkaar in conflict en weet je niet meer wat het goede is.

Plicht ethiek is heel kil, er is geen gevoel. (WOII voorbeeld)

3: **deugd ethiek** = een handeling is goed als je hem vanuit een deugd doet.

De deugdethiek is anders dan plicht en utilisme want die zijn normatief. (Je moet een regel volgen)

Bij utilisme en plicht ethiek gaat het om de vraag: wat moet ik doen

Deugd ethiek is waarde gericht, het gaat om de vraag: hoe kan ik leven

Bedacht door Aristoteles (300 v. Chr.)

Deugd is een goede eigenschap die je kan ontwikkelen, er zijn 4 hoofd- of kardinale deugden

\*wijsheid, dapperheid, matigheid, rechtvaardigheid

Als je deze 4 deugden optimaal ontwikkelt, ben je een gelukt mens en dus gelukkig.

Hoe vind je de deugd:

Extreem deugd extreem

Lafheid **dapperheid** overmoedig

**Wijsheid**

**Matigheid**

**Rechtvaardigheid**

De deugd ligt tussen 2 uitersten (in het midden) je vindt hem door je praktische verstand (**pronèsis**) te gebruiken ->je moet rekening houden met de omstandigheden; het juiste midden is steeds anders. Wat is in deze situatie het verstandigst

Argumenten voor deugdethiek:

+je hebt veel vrijheid, zelf het juiste midden kiezen

Argument tegen deugdethiek

-veel vrijheid -> onduidelijk, geen regels, vaag, er zijn geen strenge regels

-Deugdethiek komt uit het oude Griekenland, de vraag is of die nog in deze tijd past.

-Aristoteles gaat uit van het goede van de mens, de vraag is of dit klopt

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_