Siegfried

Door Ella van de Laar  
21-10-2021

Dit boekverslag gaat over het boek Siegfried, een zwarte Idylle geschreven door Harry Mulisch. Het is uitgegeven in februari 2001 door Uitgeverij de Bezige Bij. Het boek is op niveau 4 geschreven.

**Korte samenvatting van het boek**

Rudolf Herter is een Nederlandse schrijver. Rudolf en zijn vriendin Maria zijn in Wenen om het boek van Rudolf te promoten. Tijdens een van deze interviews komt hij plots op een idee voor zijn nieuwe boek. Hij raakt gefascineerd door Hitler en door het feit dat hij nog door niemand begrepen is. Rudolf wil over Hitler en dit onderwerp een boek schrijven. De volgende dag heeft hij een lezing. Pas wanneer alle mensen naar huis zijn komt er een ouder echtpaar naar Herter toe: Ullrich en Julia Falk. Zij denken dat zij hem kunnen helpen om hem beter Hitler te laten begrijpen. Hij besluit de volgende dag het echtpaar te bezoeken. Ze vertellen dat zij vroeger in dienst zijn geweest bij Hitlers buitenverblijf. Aangezien zij een van de laatste overlevenden waren van de Tweede Wereldoorlog en zij in die tijd aan de kant van Hitler stonden hebben zij ongelofelijke waardevolle informatie. De reden waarom zij hun verhaal met Herter wilden delen, was dat zij niet wilden sterven met het verhaal. Herter mocht het verhaal pas na het overlijden van het echtpaar publiceren. Julia was in die tijd goed bevriend met Eva Braun. Eva was de geheime vriendin van Hitler en was voor de hele wereld verborgen. Julia had een goede band met Eva en wist daardoor veel over het privéleven van Hitler. Falk vertelde dat Eva Braun een kind verwachtte van Hitler. Omdat niemand dit mocht weten, zouden Ullrich en Julia het kind opvoeden als hun eigen kind, zodat niemand wist dat Hitler de vader is. In het geheim beviel Eva van haar zoon Siegfried. Siegfried wist niet dat Hitler eigenlijk zijn vader was. Op een dag kreeg Herter het bericht dat hij op Hitlers bevel Siegfried moest doden. Wanneer hij dit niet zou doen, zou Siegfried alsnog vermoord worden, en zouden hij en Julia naar een concentratiekamp moeten. Hoe erg hij het ook vond, besloot hij het te doen om het leven van Julia te sparen. Hij nam hem mee naar de schietbaan en schoot Siegfried daar door zijn hoofd. Na de dood van Siegfried werden Julia en Ullrich overgeplaatst naar Den Haag. Ondertussen was het duidelijk dat de dood van Siegfried een misverstand was: Hitler dacht namelijk dat Eva van Joodse afkomst was, daardoor had Hitler besloten Siegfried te vermoorden. Wanneer men zou ontdekken dat hij een half-Joods kind had, dan was dit voor hem rampzalig geweest. Achteraf bleek echter dat Eva helemaal niet Joods was, maar dat het bewijs vervalst was.   
Met deze informatie keerde Herter terug in zijn hotelkamer. Hij beloofde aan Falk te zwijgen over het verhaal totdat Falk was overleden; Herter deed dit dan ook. Hij begon te praten in zijn dictafoon. Op een gegeven moment was Herter zo moe dat hij besloot even te gaan liggen terwijl Maria beneden wat ging drinken. Wanneer zij later terugkwam lag Herter dood op bed.

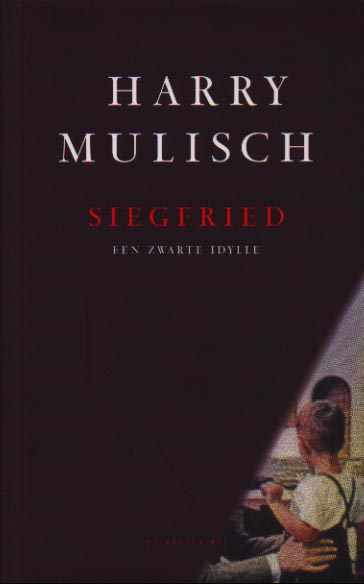
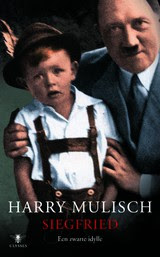
*Ik heb deze samenvatting deels overgenomen van* [*https://www.scholieren.com/verslag/boekverslag-nederlands-siegfried-door-harry-mulisch-53978*](https://www.scholieren.com/verslag/boekverslag-nederlands-siegfried-door-harry-mulisch-53978)

Verdiepingsopdracht niveau 3: omslag

**OPDRACHT A  
Als ik in de bibliotheek een boek uitzoek, dan:**

Loop ik langs de boekenkasten en ik bekijk de omslagen van boeken om te zien of er iets bij zit wat me aanspreekt. En ik lees hier en daar de achterkanten van de boeken om een indruk te krijgen.

**OPDRACHT B**

**Vraag 1. Hierboven zie je twee verschillende omslagen waarin de roman Siegfried is verschenen. Welk omslag nodigt je het meest uit om het boek te gaan lezen?**Ik zie bij die opdracht geen omslagen van het boek Siegfried, dus heb ik twee verschillende omslagen opgezocht op internet:  
 en 

Ik zou voor de linker omslag kiezen. De rechter omslag ziet er wel spannender uit. Je ziet Hitler die trots een bang kind vasthoudt. Maar als ik dat boek zou pakken zou ik meteen denken dat het boek over de Tweede Wereldoorlog gaat. Het verhaal Siegfried gaat ook wel een beetje over de Tweede Wereldoorlog, maar niet zoals al die andere boeken. Je leest vooral over een man in het heden die informatie krijgt te horen over Hitler. De linker omslag is meer mysterieus. Je ziet een stukje van een oude foto van een jongetje. Ook al hoort misschien de

rechter omslag meer bij het boek, nodigt de linker omslag mij het meest uit.

**Vraag 2.**    
**a. Bekijk beide omslagen aandachtig en bespreek op welke manieren ze verwijzingen bevatten naar de inhoud van het boek.**

De linker omslag: het kan zijn dat de omslag een foto is van vroeger, en dat dat de handen zijn van Hitler die een kind vasthoudt. In het verhaal zou dat jongetje dan Siegfried kunnen zijn. Het hoofd van de persoon (Hitler) die Siegfried vasthoudt zie je niet. Dat kan zijn omdat het geheim moest blijven dat Hitler de vader is van Siegfried. Men ziet het jongetje op de foto, maar ze zullen nooit de man zien. Dus eigenlijk ziet men Siegfried, maar niet de biologische vader.   
De rechter omslag: je ziet Hitler een kind vasthouden. Er wordt denk ik mee bedoeld dat Hitler zijn zoon Siegfried vasthoudt. Het jongetje kijkt heel bang. Het lijkt dat hij het niet fijn vindt dat Hitler hem vasthoudt. Hitler wil ook het jongetje vermoorden, dus het is nogal logisch dat het kindje bang is. Ik vind Hitler wel trots kijken, wat ik niet snap. Want hij wil Siegfried

geheimhouden en is helemaal niet trots.   
**b. Welk van de omslagen is abstracter en welk is concreter? Waarom?**

De rechter omslag is concreter. Je ziet duidelijk dat Hitler een kind vasthoudt. Ik vind de linker omslag wel beter bij het verhaal passen, want de betekenis erachter klopt meer. Maar je ziet niet duidelijk wat de betekenis is of wat er gebeurt op de foto, daarom is die omslag abstracter.

**Vraag 3. Is een omslag een kunstwerk? Of slechts een interpretatie van de roman die het omslag omvat?**

Een omslag kan zeker een kunstwerk zijn, maar niet alle omslagen zijn dat. Je kan als kaft allemaal verschillende kleuren gebruiken, die dan heel goed de inhoud van het boek beschrijven, en dan kan de kaft ook zo in een museum hangen. Ook veel schilderijen kunnen een verhaal vertellen. Ik vind de omslag van het boek Siegfried niet echt een kunstwerk. Het is gewoon een foto.

**Vraag 4.** **De uitgever vraagt je om een derde omslag te ontwerpen voor de volgende druk van *Siegfried*. De eis die de uitgever aan je stelt is dat je daarvoor wel weer een van de motieven in de roman moet gebruiken, maar hij wil nu eens iets anders dan die foto van een jongetje met zijn vader. Lever in: omslag plus een verantwoording van de door jou gemaakte keuzes.**

**Afbeelding met tekst, tatoeage

Automatisch gegenereerde beschrijving**Ik heb het oog van Rudolf Herter getekend. In zijn oog zie je een vrouw die een kindje vasthoudt en daarnaast staat een doorgekraste man. Met de vrouw wordt Julia Falk bedoeld, het kindje is Siegfried en de man is Hitler. Rudolf luistert naar het verhaal van het echtpaar Falk. Zij vertellen dat ze voor Siegfried moesten zorgen. Niemand mocht weten dat Siegfried eigenlijk Hitlers zoon is, daarom is hij doorgekrast.

Verdiepingsopdracht niveau 4: kwesties



**Vraag 1. Vader Hitler lijkt een atypische vader te zijn wat dit betreft. Hij geeft opdracht om zijn zoon te vermoorden. Waarom deed hij dat?**

Hitler dacht dat Eva Braun, de biologische moeder van Siegfried, van deels Joodse afkomst was. Dat stond in haar papieren, maar dat bleek vervalst te zijn. Een van Hitlers handlangers had dat gedaan zodat hijzelf de opvolger van Hitler zou kunnen worden in plaats van Siegfried. Maar Hitler wist nog niet dat het vervalst was en wilde daarom dat Siegfried vermoord werd. Want wanneer mensen ontdekken dat hij een half-Joods kind had, zou dat voor hem heel erg zijn geweest: hij was zelf tegen Joden, dus dan zou hij zijn status verliezen.

**Vraag 2. Als je kijkt naar die sterke band die vaders zoals Jack Bauer hebben met hun kinderen, vind je de opdracht die Hitler geeft dan geloofwaardig?**

Ik vind het wel geloofwaardig. Hitler had een hele slechte band met Siegfried. Hij voedde Siegfried ook niet op. Hitler is sowieso al een slechte man. Hij heeft voor veel doden gezorgd. Alles gaat bij hem ook om macht en om zijn reputatie, hij wil niet dat mensen erachter komen dat hij een half Joodse zoon heeft, dan verliest hij zijn macht.

**Vraag 3. Adoptievader Falk krijgt een zware opdracht te vervullen, die hij uiteindelijk toch uitvoert. Vind je dat geloofwaardig?**

Ik vind dat niet heel geloofwaardig. Hij heeft samen met Julia voor zes jaar Siegfried opgevoed. Het voelt ook echt als een zoon voor hem. Ik denk niet dat je hem dan zou kunnen vermoorden. Ik snap dat hij wel zichzelf en Julia wil beschermen, maar ik denk dat Siegfried vóór zou gaan. Als ik hem was zou ik gaan vluchten.

**Vraag 4. Stel je voor: na de oorlog worden Falk en Hitler voor het gerecht gedaagd voor de moord op Siegfried. Hun beide advocaten adviseren hun om geen schuld te bekennen: de ander is immers de dader! Jullie zijn elk een van deze advocaten: een voor Falk en de ander voor Hitler. Bedenk elk zoveel mogelijk argumenten om de rechter ervan te overtuigen dat jouw cliënt niet verantwoordelijk is. Bereid een slotbetoog voor waarin je deze argumenten gebruikt. Vraag een klasgenoot om als rechter te luisteren naar jullie betogen en jullie daarna te laten weten welke advocaat het overtuigendst was.**

Ik moest deze opdracht in mijn eentje maken, dus heb ik argumenten voor zowel Falk als voor Hitler bedacht.

Falk: Falk heeft 6 jaar voor Siegfried gezorgd, hij was een goede vader. Als je aan mensen uit de omgeving vraagt of Falk een goede vader is dan zeggen mensen van wel. Mensen zien een liefdevolle vader, hij kan Siegfried niet vermoord hebben. Hitler chanteerde Falk en dat kan zijn vrouw Julia bevestigen. Hitler kwam erachter dat Siegfried half Joods is, dus Hitler bedreigde Falk dat hij Falk in een concentratiekamp zal zetten als Falk niet Siegfried zou doden, dus Hitler is geen betrouwbare man. Falk heeft niet Siegfried vermoordt.

Hitler: Siegfried is zijn eigen zoon. Hitler zou nooit zijn eigen zoon vermoorden. Ze kunnen een DNA-test doen om te laten zien dat Hitler de biologische vader is. Het is zijn eigen zoon en hij wil natuurlijk graag een goede opvolger. Het is zijn familie. Hitler zou niet zijn eigen zoon vermoorden of daar een opdracht voor geven. Hitler schaamde zich voor Siegfried omdat hij half Joods was en daarom wilde Hitler dat Falk hem opvoedde. Als Hitler hem vermoord zou willen hebben, dan had hij dat toch al veel eerder gedaan, misschien wel bij de geboorte.

**Vraag 5. Het echtpaar Falk bleven trouw aan de belofte die ze hadden gedaan, in de oorlog, maar ook daarna door zo lang te zwijgen. Wat zou jij doen?**

Ik denk dat ik ook niks zou zeggen. Ik zou bang zijn dat handlangers van Hitler dan mij kwamen vermoorden. Ook zou je dan alle schuld op je krijgen. Je zou in de gevangenis terecht komen. Je wilt niet op je geweten hebben dat je je eigen (pleeg)zoon hebt vermoord.

Persoonlijk oordeel

Ik vind het verhaal heel leuk. Het is interessant om te lezen over dingen die heel onwerkelijk zijn. Ik vind het ook leuk dat het twee verschillende verhalen door elkaar zijn. Je leest over Rudolfs leven als schrijver in Wenen, maar je leest ook over het leven van het echtpaar Falk als pleegouders van de zoon van Hitler.

Het boek heeft mij ook aan het denken gezet. Misschien heeft Hitler wel een zoon gehad, maar dat er alleen maar twee mensen er iets over wisten en die dan allebei dood zijn gegaan. Misschien leeft die zoon van Hitler dan nog wel zonder dat hij weet dat Hitler zijn vader is. Dit is best een eng idee.

Het boek is misschien niet waargebeurd, maar ik vind het wel realistisch klinken. Hierdoor vind ik het verhaal ook leuker. Ik heb er nooit over nagedacht dat Hitler een zoon zou kunnen hebben. Ik vind het leuk om daarover na te denken.

Ik heb geleerd dat er veel kan zijn dat men nog niet weet en misschien nooit zal weten. Zoals hier in het boek dat na Rudolfs dood niemand ooit zal weten dat Hitler ooit een zoon heeft gehad. Ook heb ik geleerd dat er achter de omslag van een boek een diepe betekenis kan zijn. Net zoals bij Siegfried. Aan de kaft kon ik niet zien waar het boek over zou gaan. Pas nadat ik het boek gelezen had wist ik wat de betekenis van de omslag had.

Evaluatie   
Ik vond het boek in het begin erg lastig om te lezen. Het was erg saai en veel moeilijke woorden. Ik vind het sowieso al moeilijk om boeken goed te kunnen lezen, mijn niveau van boeken is niveau twee/drie en Siegfried is niveau vier. Wanneer ik dan stukken las zat ik met mijn hoofd heel ergens anders. Later in het boek volgde ik wel meer wat er gebeurde. Ik ga de volgende keer een boek uitkiezen met een lager niveau.

Ik had zelf niet verwacht hoe het boek zou lopen. Ik vind het leuk om te lezen over de zoon van Hitler, omdat ik dat niet zomaar kan bedenken. Ik heb er nooit over nagedacht dat Hitler een zoon zou kunnen hebben. Het is wel jammer dat Herter op het einde doodgaat, waardoor niemand meer over Siegfried te horen krijgt.

Volgens mij is het boekverslag wel goed gegaan. Het duurde wel lang, vooral de verdiepingsopdrachten.