

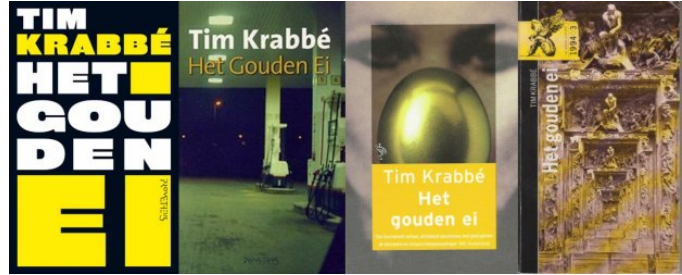
Algemene Informatie

Het Gouden Ei

Schrijver: Tim Krabbé

Eerste druk: 1984

Marijn van Ipenburg Grijpma 4h10b



Samenvatting

Rex Hofman en Saskia Ehlvest, een stelletje, zijn onderweg naar een vakantiehuisje in de heuvels boven de Middellandse Zee bij Hyères. Omdat de kilometer teller al een tijdje kapot is, moet de kilometerstand met de hand bijgehouden worden, zodat Saskia en Rex weten wanneer ze moeten tanken, dit om te voorkomen dat ze ergens langs de weg zonder benzine komen te staan. Ook deze reis is dit weer het geval, en na de kilometerstand een tijdje bijgehouden te hebben vindt Saskia het tijd om weer te gaan tanken. Ze wil het tenslotte niet nog een keer meemaken om alleen zonder benzine langs de kant te staan, terwijl Rex lopend naar een ver benzinestation moet.

Als ze bij een TOTAL-benzinestation zijn, gaan ze tanken en daarna vindt Saskia het tijd om te ontspannen. Daarom gaat ze wat drankjes halen en besluit om haar angst daarna te overwinnen: zij gaat de rest van de rit rijden zodat Rex wat kan rusten. Nadat ze haar rijbewijs heeft gehaald heeft ze nooit meer gereden, dus ze vindt het eng om te gaan rijden. Als ze drankjes gaat halen in het benzinestation komt ze niet meer terug. Rex gaat haar zoeken maar nergens in het benzinestation is ze te vinden. Daarom besluit hij om naar binnen te gaan en aan het personeel te vragen of ze haar gezien hebben.

Ze hebben haar wel gezien en ze is zelfs met drankjes uit het benzinestation gelopen, maar daarna hebben ze haar niet meer gezien. Rondom het benzinestation is Saskia ook niet te vinden en als Rex met de chef gepraat heeft en weer terug naar de auto gaat ziet hij iets opmerkelijks: de fietsen zijn van het dak van de auto weg.

Acht jaar later is Rex met Lieneke op vakantie, een vrouw die één jaar jonger is dan Saskia. Ze vinden elkaar wel leuk en praten veel over gevoelens en ook daar komt Saskia weer naar boven. Ze is nog steeds kwijt en niemand weet wat er met haar aan de hand is en waar Saskia op dat moment is.

Na een tijdje meldt iemand zich bij Rex thuis: een Frans sprekende man die beweert dat hij Raymond Lemorne heet. Hij vertelt aan Rex dat hij meer weet over de verdwijning van Saskia en hij vraagt of Rex mee wil gaan, zodat hij aan Rex uit kan leggen wat er is gebeurd. Dan krijgt Rex te horen dat Saskia dood is en dat hij de rest alleen te weten krijgt als hij hetzelfde ondergaat. Omdat Rex graag wil weten wat er is gebeurd, besluit hij om mee te gaan.

Bij het TOTAL-benzinestation blijkt dat Saskia daar in de auto is gegaan. Meer krijgt Rex niet te weten, want hij krijgt een slaapmiddel en wordt een tijd later ergens alleen wakker. Het blijkt dat hij ergens alleen onder de grond op een matras ligt. En dan beseft hij het zich: Saskia is levend begraven.

Lieneke hoort verder helemaal niks meer van Rex en voor iedereen zijn Rex en Saskia voor altijd verdwenen.

Uiteindelijk blijkt dat Lemorne de ontvoerder en moordenaar is. Hij probeerde al een tijdje vrouwen te kidnappen en heeft op allerlei manieren geprobeerd om vrouwen mee te krijgen. Op een dag kwam hij bij het TOTAL-tankstation en daar zag hij Saskia: een vrouw die hem aan zijn dochter deed denken. Nadat ze wat gepraat hadden over geld wisselen, zag Saskia zijn sleutelhanger van zijn autosleutels en ze vond deze zo mooi dat ze er ook eentje wilde hebben.

Lemorne beweerde dat hij handelde in zulke sleutelhangers en vroeg of ze mee naar zijn auto wilde om er eentje van hem over te nemen. Toen ze bij zijn auto was kreeg ze een klap waardoor ze op de achterbank viel en gelijk meegenomen kon worden.¹

Begin- en eindzin

“Gelijkmatig als ruimteschepen bewogen de cabines vol toeristen zich over de lange brede weg naar het zuiden.”

Rex en zijn vriendin Saskia zijn onderweg naar hun vakantiebestemming aan de middellandse zee. Dit is eigenlijk het begin van een grote tragedie. Omdat de kilometerteller kapot is moeten ze eens in de zoveel tijd stoppen om de auto te vullen met benzine, zodat ze niet op de weg strandde. Hierdoor stoppen ze bij een benzinstation en word Saskia ontvoerd. Als de kilometerteller dus niet kapot was was dit misschien helemaal niet gebeurd.

“Van geen van beiden werd ooit nog iets vernomen - ze leken van de aardbodem verdwenen.”

Het boek eindigt met die zin, hierdoor vormt het een gesloten einde waardoor er nog weinig te fantaseren valt. Na al die tijd weet Rex nu eindelijk hoe zijn vriendin is vermoord. Des ondanks overleed hij uiteindelijk zelf ook nog aan het zelfde lot als Saskia. Het is een tragische liefde. Omdat Rex zo graag wilde weten wat Saskia is overkomen heeft hij zonder er van te voren bewust van te zijn, zijn eigen leven in de handen van Saskia's moordenaar gelegd. In zijn graf komt hij pas te weten hoe Saskia haar leven is geëindigd.

Tekstfragment

“De cassière ging weg. De pompbediende die haar als laatste had gezien ging naar huis, slapen. Rex was de enige in het benzinstation die Saskia ooit had gezien. Hij belde het hotel maar ze kwam niet en kwam niet. Hij belde de politie, geen ziekenhuis registreerde haar. Rex liep ertussen om zijn auto en het servicegebouw en bij geen enkele terugkomst was ze er. Nog maar zelden scheidde de Autoroute een auto af.

Een zacht zoemende stilte daalde over het TOTAL-station. De nacht was, zoals voorspeld door haar strepen, zuiver en helder, eindeloos. Ze was ergens. Het brak zijn hart dat hij niet kon weten waar. Ten slotte bleef hij in de auto zitten, starend naar het blocnootje met getallen en naar het briefje onder de ruitenwisser dat af en toe een punt bewoog. Willen slapen, niet kunnen slapen en slapen werden samen één gedachte: Saskia overkwam op dit moment iets gruwelijks. Het was alsof hij voelde wat zij nu voelde – de angst en de eenzaamheid van het Gouden Ei, en alsof daarmee zijn wens eindelijk in vervulling was gegaan: één met haar worden.”

¹ <https://www.scholieren.com/verslag/zekerwetengoed/het-gouden-ei-tim-krabbe>

Ik heb dit fragment gekozen omdat ik het mooi vind hoe word gezegd "één met haar worden". Terwijl je het leest zit achter deze zin nog niet zoveel gedachte behalve dat hij nu de droom van het Gouden Ei begrijpt, en de claustrofobie die het met zich mee kon brengen. Aan het einde van het verhaal ondergaat hij het zelfde lot als Saskia wat je nog niet weet wanneer je dit leest. Achter die paar woorden dat hij één met haar word zit een groot stuk van waarheid achter wat je nog niet van te voren kan weten.

Eigen mening

Ik vind het een vrij luguber boek, wat het juist goed maakt vind ik. Bij de titel "Het Gouden Ei" verwacht je dat het over een gouden ei ofzo zou gaan, maar het gaat veel dieper dan alleen dat. De titel verwijst naar Saskia's droom, de droom vind ik best heftig voor iemand die nog jong is. De droom blijkt voorspellend te zijn over haar dood.

Er zit veel diepgang in het boek, maar het zou beter zijn geweest als er meer vanuit Saskia's perspectief werd verteld, bijvoorbeeld de ontvoering en haar dood. Ik zou dit erg leuk hebben gevonden om te lezen. Sowieso ben ik meer fan van boeken waar er vanuit verschillende perspectieven wordt verteld, zoals de ontvoerder, het slachtoffer en bijvoorbeeld een vreemde die zich er later in het verhaal mee mengt. In dit boek zou dat dus Rex, Saskia en Lemorne zijn. Dus als hier ook vanuit Saskia's perspectief werd geschreven zou ik het een beter boek hebben gevonden.

Ik vond het einde heel mooi. Ze hebben er een gesloten einde van gemaakt maar nog steeds vind ik het een goed einde. Het is een toepasselijk einde waar in het boek eigenlijk best veel naar wordt verwijst, tijdens het lezen ben je je hier nog niet bewust van wat ik wel leuk vind. Daardoor heb je aan het einde een soort realisatie.

Verwerkingsopdracht: mening (5)

Ik vind het een goed boek. Het is een vrij toegankelijk en snel te lezen boek voor iemand die wel van thrillers houdt en een boek wilt lezen voor zijn of haar leeslijst. Het boek is erg sadistisch, de moordenaar heeft weinig tot geen inlevingsvermogen en zoekt naar de perfecte moord. Het is een soort boek dat je aan het denken zet, deze soort dingen gebeuren ook in het echt (Amerika) maar het is tegelijkertijd ook wel heel onwaarschijnlijk dat zoiets je zou overkomen.

Het boek maakt je nieuwsgierig, waardoor je wilt blijven doorlezen. Dit maakt het ook sneller om te lezen. Maar Het Gouden Ei kan je nog steeds wel schokkend en verrast achterlaten. De gebeurtenissen komen niet overeen met de verwachtingen van de titel. Ook kunnen de dingen die ze zich erin voordoen je schokken door het sadistische erachter. Voor mij was dit vooral Lemorne die zocht naar de perfecte moord en ook had geprobeerd andere vrouwen in zijn auto te lokken. Een andere gebeurtenis die me ook echt versteld liet staan was toen hij van een balkon af sprong en zijn arm en been brak. De gedachten van Lemorne zijn verbazingwekkend. Het is duidelijk dat er veel met hem mis is.

Recensies

Hans Vervoort:

Hans Vervoort verteld dat het een fascinerend verhaal is waar manipulatie centraal in staat. Het is "uitstekend" geschreven, en het onwerkelijke gevoel heeft de schrijver vermeden door het noemen van dagelijkse taferelen. Hierdoor blijft het werkelijk voelen.²

Dit is een positieve recensie.

Ik ben het zelf volledig eens met Hans Vervoort. Het is goed geschreven, het verhaal zuicht je op. Dit komt ook door de spanning die zich opbouwt, je weet niet wat er precies gaat gebeuren. Het enige dat je weet is dat Saskia is verdwenen.

Door het vermelden van dagelijkse taferelen en deze in het verhaal te "vlechten" voelt het werkelijker. Dit sleept je verder mee in het verhaal, hierdoor voelt het meer alsof je een toeschouwer in het boek bent en niet de lezer.

Koos Boertjens:

Koos Boertjens zegt dat het een racistisch, seksistisch en homofobisch boek is. Hij vindt dat het vak Nederlands, leerlingen moet stimuleren om genuanceerd en zelfstandig na te denken. Boertjens zegt dat leerlingen moeten leren menselijkheid in literatuur te herkennen. Hij vindt dat leerlingen kritisch en autonoom leren lezen, dus niet als man of vrouw.³

Dit is een negatieve recensie.

Ik ben het niet eens met Koos Boertjens zijn recensie. Ik heb zelf niet gezocht naar racisme of seksisme in het boek en dit is me ook niet erg duidelijk opgevallen. Ik kan me wel voorstellen dat iemand Lemorne als racistisch of seksistisch kan opvatten door zijn gebrek aan inlevingsvermogen. Ook ben ik het niet eens met dat leerlingen menselijkheid in literatuur moeten herkennen. Ik vind dat leerlingen zich moeten kunnen laten inleven in het verhaal en plezier in het lezen moeten hebben in plaats van te focussen op kritisch en autonoom lezen.

Bronnen

<https://www.scholieren.com/verslag/zekerwetengoed/het-gouden-ei-tim-krabbe>

<https://www.hansvervoort.nl/Recensies/article/30/Tim-Krabb%C3%A9---Het-Gouden-Ei-1984>
[Tim Krabbé's 'Het gouden ei' bederft niet, sla de aanvallen van de cancel culture op de literatuurlijsten af \(volkskrant.nl\)](#)

² <https://www.hansvervoort.nl/Recensies/article/30/Tim-Krabb%C3%A9---Het-Gouden-Ei-1984>

³ [Tim Krabbé's 'Het gouden ei' bederft niet, sla de aanvallen van de cancel culture op de literatuurlijsten af \(volkskrant.nl\)](#)