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**Flaptekst:**

“Wanneer een kogel de kamer verlaat en richting het einde van de loop jaagt, komt er een einde aan een lange periode van wachten. Eenmaal in beweging vindt hij in een fractie van een seconde zijn doel, maar tot hij wordt afgevuurd is zijn bestemming een raadsel.

Wat ging er aan dat explosieve moment vooraf? In een buitengemeen origineel en spannend boek beschrijft Martin Michael Driessen het leven van wachten en vervulling van een specifieke kogel. Vanuit het perspectief van zijn curieuze hoofdpersonage passeren wisselende constellaties van mensen de revue die allemaal als potentiële schutters dan wel als doelwit in aanmerking komen – criminelen, brave Amerikaanse huisvaders, vrouwen en kinderen. De roman is niet zozeer een whodunit als een who’ll do it. De beschouwingen van de verteller, die de vervulling van zijn noodlot met gemengde gevoelens tegemoet ziet, zijn menselijker, melancholieker en geestiger dan je van zo’n bescheiden projectiel zou verwachten.”

**Eerste zin:**

“Ik sta rechtop in een kartonnen doosje, in het gelid met negen collega’s.”

**Samenvatting:**

Het licht aan het einde van de loop is een autobiografie van een filosofisch ingestelde kogel. In het verhaal van deze kogel beschrijft hij zijn ideeën en beelden op zijn bestaan en het bestaan van de menselijke samenleving waar hij zo afhankelijk van is.  
De kogel begint op pagina 9 in een kartonnen doosje met zijn negen collega’s. Ze staan samen met Henry, een Colt. 38, in het nachtkastje van een tandarts. Als op een dag Henry en de geladen kogels in een handschoenenvak worden achtergelaten, worden ze gestolen door hun nieuwe eigenaar Biggo. Hier worden ze door Biggo gebruikt om mensen te intimideren en uiteindelijk ook om 3 dealers te doden. Hierna wordt het wapen gedumpt in de tuin van een familie. Ze worden door een jongetje gevonden en door zijn vader Leo mee naar huis genomen. In het huis wordt Henry op de hoogste plank van een boekenkast in Leo’s studeerkamer gelegd. Ze liggen er voor een lange tijd totdat de familie bezoek krijgt van een Nederlandse schrijver. De kogel voelt zich al gelijk aangetrokken tot deze man en wil het liefst dat de Hollander hem mee neemt. Wanneer het hele gezin gaat zeilen en de Hollander samen met de kinderen aan een touw zich laat meeslepen gaat het vreselijk mis. Bennie, het zoontje, verdronk bijna en leo kreeg de giek tegen zijn achterhoofd in een poging zijn kinderen te redden. De Hollander is hierna niet meer welkom en boekt een vlucht naar huis. Voor zijn vertrek, dat nog enkele dagen duurt, rijdt hij elke ochtend een rondje om het meer en stopt bij een parkeerplaats. Waar hij steeds de cilinder een draai geeft, dan de colt tegen zijn slaap houd en de trekker over haalt. Na een paar keer ziet de kogel het ligt aan het einde van de loop.

**Personages:**

kogel: Patronen zijn altijd met meerderen. Ze kijken toe zonder in actie te kunnen komen en hebben dus een passieve rol. Ze moeten zich vaak bewijzen en hebben hoge eisen van door wie ze afgevuurd willen worden. Hierdoor hebben ze last van verlangens die niet uit kunnen komen, waardoor ze soms de hoop opgeven. Ze willen bijvoorbeeld het liefst dat iemand eerst nadenkt voordat diegene hun afvuurt, dus niet uit bijvoorbeeld boosheid of door een ondoordachte beslissing. Maar ze nemen zich voor niet te oordelen omdat iedereen het recht heeft hen af te schieten. In het begin van het boek wil de kogel het allerliefst afgevuurd worden, hij vind het dan ook geweldig voor het eerst de cilinder in te rollen. Later heeft het er vrede mee misschien nooit afgeschoten te worden.

Tandarts/ Abe: De tandarts is in dit boek de eerste eigenaar van het geweer en de bijbehorende kogels. De tandarts is een man met vaste gewoontes. Zijn huwelijk met zijn vrouw is volgens hem zonder problemen, maar zijn vrouw wilt meer waardoor zij later vreemd gaat. Zijn vrouw krijgt een hartaanval waardoor ze overlijdt. Abe vind het moeilijk hiermee om te gaan en verandert. Hij zit alleen nog maar op de bank, drinkt veel en heeft uiteindelijk een afspraakje met een meisje in een hotel.

Biggo: Biggo is in dit boek de tweede eigenaar van het geweer en de kogels. Hij is een crimineel die de taak heeft om anderen te intimideren, maar het handhaven van het pistool kwam daarin eigenlijk nooit echt aan pas. Hij is onhygiënisch en zijn leren jackje dat hij nooit wast, stinkt naar zweet. Later begint hij meer drugs te gebruiken en pakt in een schietpartij zelfs Henry. Hierna gaat het mis en wordt het geweer gedumpt.

Henry: Henry is de naam van het stille en serieuze geweer waar de kogels aan toe behoren. In het hele boek spreekt hij maar één keer waar hij het over zijn belevenissen als geweer heeft en waarin hij duidelijk maakt dat hij zich hoger dan de kogels voelt.

oma goddin: Een prachtige en liefdevolle oude dame. Ze is rimpel- en tijdloos met hemelsblauwe ogen, wit haar en draagt bij de ontmoeting een lange linnen jurk. Ze is beschreven als iemand die zich waarschijnlijk nooit zorgen heeft hoeven maken om geld. Ze is rond de zeventig geschat en maakt acryl schilderijen.

Lenny/Leo: Lenny is de derde eigenaar van het geweer en de kogels. Hij heeft een korte, bruine baard en een grote bos krullen. Zijn schouders zijn afvallend en smal, zijn nek is uitgesproken dun en hij heeft een lange kin met een duidelijk zichtbare neus. Hij is een goede man, gevoelig en begaafd. De lach op zijn gezicht wijst op sensibiliteit en afhankelijkheid van anderen. Achter zijn schrijftafel, waar hij volgens zijn vaste dagschema vaak zit en zijn werk als vertaler verricht, heeft hij nooit een uitbarsting of zucht van wanhoop. Hij gaat hier niet tekeer als genie omdat hij dat simpelweg niet is. Wanneer Michael een ongeluk veroorzaakt, zal Lenny opkomen voor zijn familie en dus een hardere kant laten zien naar Micheal toe.

Michael: Michael is de Nederlandse schrijver die op een dag langskomt bij de familie van Leo. Hij praat veel en voert altijd het hoogste woord. Hij is erg vol van zichzelf en neemt door deze arrogantie veel risico’s. Hij heeft een lang gezicht, een onderkin, wallen onder zijn blauwe ogen en blond haar. Hij heeft een wat metalige, maar plezierige stem. Het risico nemen wat hij doet. Brengt hij uiteindelijk naar een nieuw level. Hij zet de colt tegen zijn slaap geeft de cilinder een draai en wacht af of de kogel door zijn hoofd schiet of niet.

**Qoutes:**

“Vraag ik als klassieke kogel me niet ook af welke rol er in de moderne wereld nog voor mij is weggelegd?”(p. 62)

Deze quote van de hoofdkogel op pagina 62 past goed bij het boek en de schrijfstijl van Martin Michael Driessen omdat het een goed voorbeeld is van de filosofische instelling van de hoofdkogel. Het hele boek vraagt het zichzelf af wat zijn plek en rol is, en wat zijn rol zal zijn in het verhaal van de mensen die hij ziet.

“Elke passie, hoe romantisch die ook moge zijn, is tevens pragmatisch. Ik wil genomen worden en wel nu, net als een tochtige merrie of een loopse teef. Fuck decorum, ik wil een gespannen haan achter me weten. Ik snak naar het moment dat de hamer mijn slaghoedje raakt.”(p.63)

Hier is een goed voorbeeld van een van de grootste wensen van de kogel en zijn relatie tot het geweer Henry die hij wel eens als echtgenoot beschrijft. Het hele verhaal beschrijft de kogel zijn omgeving en hoe graag hij op een eerwaardige manier afgevuurd wil worden. Des te verder we door het verhaal lezen des te meer nadruk de kogel legt op de hoop dat ze gevonden worden door een “redder” die hem op een waardige wijze zal afvuren.

“Een theedoek vat vlam en wordt in de gootsteen gegooid, zonder dat het huis afbrandt. Echtelijke ruzies zijn meestal kleine brandjes die snel worden geblust.’’ (p49) Dit geeft de schrijfstijl weer. Het geeft weer hoe de schrijver soms dingen in het leven gebruikt om gebeurtenissen in het boek te beschrijven.

‘’Onder waarde afgevuurd te worden - vanuit een primitief sentiment, uit racistische haat, of in kader van een stompzinnige criminele afrekening is wel het laatste dat je als kogel wenst.’’ (p 22) Hieruit kun je halen dat de kogel dus eigenlijk helemaal niet uit negativiteit afgevuurd wilt worden maar liever uit een eerwaardig motief, bijvoorbeeld bescherming voor iemand zijn gezin.

**Thematiek:**

De onderliggende gedachte van het boek is het steeds weer moeten aanpassen aan de verschillende levens en leefomstandigheden, en het daarin afhankelijk zijn van van de mensen wereld. Iemand moet de trekker overhalen om het lot van de kogel te vervullen. De kogel wil wel afgevuurd worden uit zelfbescherming maar niet uit criminaliteit of haat. Wanneer er geen geweld is zal de kogel ook niet afgevuurd worden terwijl dat wel het lot van de kogel is, het ding waar de kogel zijn hele leven naar toe leeft. Er dan misschien toch vrede mee hebben dat het leven van deze kogel misschien nooit ergens toe zal leiden is iets dat de kogel zal moeten accepteren om niet gefrustreerd te raken. Het pistool heeft hier minder mee te maken. Hij zal immers altijd gebruikt worden en voor eeuwig bestaan. Hierdoor voelt het pistool zich beter en hoger dan de kogels, hij voelt zich als een soort god.

**Motieven:**

Gebrek aan controle

Een van de verschillende motieven van dit verhaal is het gebrek van controle. De manier waarop dit verhaal zich voortzet licht altijd compleet buiten het controle van de hoofdkogel. Iedere keer dat het geweer samen met de kogels door pure toeval gevonden wordt kan de kogel alleen maar machteloos speculeren over wat hen te wachten staat.

Tunnelvisie

De kogel heeft een tunnelvisie. Het heeft een heel beperkte visie op de wereld omdat het als kogel maar zoveel meekrijgt. De rest van het verhaal probeert de kogel zelf te bedenken op basis van de gelimiteerde informatie die het heeft. Het vertelt zijn bedachte verhaal op een wijze dat heel erg zijn visie meeneemt. Zijn filosofieën en meningen worden altijd als het belangrijkste verteld en scheppen soms zelf de verhalen die wij lezen.

Filosofische inzichten

Het verhaal bestaat uit monologen van de hoofdkogel. Hier stelt het stelt en bespreekt vragen waar het geen antwoord op kan geven. Het heeft het over problemen waar het op geen enkele wijze een oplossing voor kan bieden. Het probeert een logisch verhaal te breien van gebeurtenissen waar het totaal geen controle en heel beperkt begrip op heeft, en in dit allemaal probeert het ook nog zijn eigen plek te vinden.

**Motto:**

“The fool who persists in his folly will eventually become wise.”

-William Blake

De dwaas die doorzet in zijn fout zal uiteindelijk wijs worden. De betekenis van het motto is vrij vanzelfsprekend, van je fouten leer je. De connectie tussen de thema’s van dit boek en deze uitspraak is echter moeilijker te maken. De dwaas in dit scenario is de kogel. Het hele boek zet hij door in zijn wens om op een eerwaardige wijze afgevuurd te worden, maar tegen het eind van het verhaal, eventueel door alle gebeurtenissen die het nu heeft meegemaakt, heeft het in zijn nieuwe wijsheid besloten met minder genoegen te nemen.

**Trivia:**

Voordat Martin Michael Driessen schreef trok hij door landen rond en verdiende hij geld in het theater, als operaregisseur, speelde zelfs een rol in Blaulicht(1982) en vertaalde toneelstukken naar het Duits. Een van de stukken die hij heeft vertaald was *Lucifer* door Joost van den Vondels. Hierna begon hij boek te publiceren en won hij in 2016 de ECI Literatuurprijs. Het eerste boek dat hij publiceerde was Gars, daarna publiceerde hij Vader van god in 2012, een ware held in 2013, de roman Lizzie in 2015 en verhalenbundel rivieren in 2016. Ook heeft hij de boeken, mijn eerste moord en ander verhalen en de pelikaan geschreven. Met Rivieren stond hij op de shortlist van de Fintro literatuurprijs. Deze verhalenbundel won ook de ECI- literatuurprijs en ECI- lezersprijs en zijn Roman De pelikaan stond op de shortlist van de Libris Literatuur Prijs 2018.

<https://www.vanoorschot.nl/schrijvers/martin-michael-driessen/>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Martin_Michael_Driessen>

(<https://martinmichaeldriessen.com/wp-content/uploads/2018/11/Interview-Martin-Michael-Driessen-Standaard.pdf>)

**Titelverklaring:**

De titel, *Het licht aan het einde van de loop*, lijkt express op het gezegde “het licht aan het einde van de tunnel”. Het gezegde heeft het over hoop, in het bijzonder het goede aan het einde van het leiden. De titel verwijst naar dezelfde hoop die de hoofdkogel heeft om zijn lot te vervullen, en het letterlijke licht dat het tegelijk de hele tijd tegenaan kijkt.

**Structuur & perspectief:**

* Het boek is geschreven in het ik- perspectief. Het wordt verteld vanuit het perspectief van de kogel. ‘’Ik ben niet eens een runner up, goud en zilver zullen me ontgaan, Maar ik ben tevreden met brons. Gun me mijn podiumplaats, haal die trekker over en vlieg naar Europa.’’ Soms praat de kogel voor hem en de andere kogels, ‘’Ik als kogel beschouw dat als een minpunt. Wij bevinden ons liever in een vaste hand en zijn niet graag overgeleverd aan emotionele reacties.’’
* Het is een aaneen lopend verhaal zonder hoofdstukken. Wel zijn er witregels. De witregels scheiden steeds de verschillende gebeurtenissen en tijden van elkaar. Bijvoorbeeld wanneer er een schietpartij plaats vindt bij Biggo, worden ze in de bosjes gegooid. Daarna komt er een witregel die het verhaal van biggo scheidt van het nieuwe verhaal van de kogel in de struiken, waar ze dan voor een langere periode liggen.

**Decor:**

-Tijd: Het verhaal is in het heden gezet. Het verhaal speelt zich op een chronologische wijze af over een lange periode van een ongespecificeerde tijd, maar naar schatting duurt het hele verhaal rond een jaar. Het gebeurt vaak dat er heel lange periodes worden overgeslagen omdat er in die tijd niks gebeurt. Dit gebeurt bijvoorbeeld nadat de vrouw van de tandarts overlijdt, of wanneer het geweer in de bosjes wordt gedumpt nadat het wordt gebruikt om drie dealers dood te schieten.

Het hele verhaal zijn ze op verschillende plekken, maar ze zijn wel altijd in Amerika. In de opening van het boek worden we meteen verteld dat de kogel samen met Henry en zijn collega’s in een la van het nachtkastje van een tandarts zit. Hier blijven ze tot ze tijdens een afspraakje in Abe’s auto worden achtergelaten en gestolen worden door Biggo waarna ze een groot deel van hun tijd doorbrengen in zijn leren jackje. Ze worden meegenomen om mensen te intimideren en in het struikgewas gedumpt wanneer er iets mis gaat. Hier blijven ze dan enige tijd tot ze gevonden worden. Ze worden mee naar huis genomen en verblijven voor een van de langere periodes in dit boek in de boekenkast van Leo, verstopt achter wat boeken. Ze worden uiteindelijk door Michael gevonden en liggen dan in de tas achterop de motor, aan de rechterkant van het achterwiel.

**Stijl:**

Dit boek is op een spreektalige manier geschreven, maar heeft ook ongebruikelijke woorden, bijvoorbeeld in het stukje “Het was moeilijk dit aan te moeten horen. Alsof wij paladijnen onvrijwillig getuige waren van de seniele aftakeling van onze koning.”(p. 45) kan je dit terug vinden. Verder gebruikt Martin Michael Driessen geen hoofdstukken maar schrijft in korte stukjes en gebruikt witregels om ze van elkaar te onderscheiden. Het boek zit vol korte monologen van de hoofdkogel waar wij al zijn gedachten en filosofieën te horen krijgen. Het boek geeft ons weinig aan beschrijvingen aan de omgevingen, het enige wat we over de omgevingen meekrijgen is wat de kogel ervan waarneemt en speculeert.

**Slotzin:**

“Ik weet niet wat hij van plan is, maar ik zie het licht aan het einde van de loop.”

**Beoordeling:**

Beliza: Ik vind het boek soms best moeilijk geschreven waardoor ik de draad kwijt raak. Ook zitten er veel worden in waar ik nog nooit van gehoord heb.

‘’Jullie zijn mijn uitverkoren discipelen. Ik heb voor jullie vele dozijnen patronen uit alle windstreken in mijn trommel gedragen en ben uitgezonden, zoals ik ook met jullie zal doen als de volheid des tijds gekomen is.’’

Ik vind de serieus gepresenteerde humor wel een leuke toevoeging hebben.

‘’Voor het eerst glijd ik, een beetje onzeker rollend tussen een duim en twee vingers, geholpen door een duwtje in de rug, in de cilinder van een revolver. Dit gevoel is onbeschrijfelijk. Het metaal om me heen heeft logischerwijze dezelfde temperatuur als mijn huls, het is geolied en vormt een tunnel die me van alle zijden omvangt, zonder te knellen. Het voelt als thuiskomen. En dan te bedenken dat een colt zes van deze geboorte kanalen telt. volkomen identiek. Ik bevind me in een wonderwerk van menselijk vernuft, in een roterende tempel.’’

Heleen: Het is niet een boek waarvan ik denk dat ik het ooit vrijwillig opnieuw zou lezen. De schrijfstijl sluit niet bij mij aan en het ongebruikelijke taalgebruik maakt het moeilijk te volgen.

“Het kruispunt van de draden bevindt zich in een staalblauwe hemel boven het compositorische middelpunt.”

Ook de filosofische monologen worden opgegeven moment met steeds hetzelfde onderwerp repetitief. De lezer wordt wel gepresenteerd met de interessante vraag of of vuurwapens nog een goede plek hebben in onze samenleving, maar na de zoveelste monoloog wordt dit onderwerp oud.

De humor in dit boek sluit bij mij ook niet goed aan. Het rust op het principe dat als iets vreemd is het ook meteen grappig is, waar ik zeker iets in kan zien, maar de absurde dingen in dit boek(met name de levende kogel) worden als iets compleet normaals en serieus gepresenteerd waardoor ik het als lezer ook serieus nam. Martin Michael Driessen zet zichzelf door middel van de nederlandse schrijver Michael direct zelf in het boek maar het is onduidelijk of dit ook grappig hoort te zijn. Er is zeker een setup, Michael doet stomme dingen en wordt als slecht persoon afgebeeld, maar de punchline komt nooit. We krijgen nooit een reden om dit grappig te vinden. Over Michael is er bijvoorbeeld op pagina 57 de lijn “Het lijkt erop dat de Hollander zich aangetrokken voelt tot kleine meisjes. Wij kogels zijn ruimdenkend, maar ik hoop niet dat dit tot complicaties leidt.” maar nergens wordt hier een grap van gemaakt. Het kan zijn dat de punchline is dat de auteur zichzelf belachelijk maakt, maar zelfspot heeft bij mij nooit goed gezeten.

**Recensies:**

-”Driessen laat zich niet afleiden, blijft in de kogel zitten en beschrijft op een grappige en geloofwaardige manier deze autobiografie van een kogel. Er zitten minder laagjes en verhaallijnen in dan in *Specht en zoon*, maar de vergelijking zit hem dan ook meer in het object dat ons mensen beschouwt dan in het verhaal zelf.”

[Tzum | Recensie: Martin Michael Driessen - Het licht aan het einde van loop - Tzum](https://www.tzum.info/2022/05/recensie-martin-michael-driessen-het-licht-aan-het-einde-van-loop/)

-”Het boek zit vol ironie en humor, maar er worden ook diepzinnige dingen gezegd, bijvoorbeeld over het huwelijk en de zin van het leven.”

<https://www.leeskost.nl/2022/03/het-licht-aan-het-eind-van-de-loop/>

**vragen:**

1. Op wat voor dag worden Henry en de kogels voor de tweede keer gevonden?
2. Hoe ziet Henry zich in vergelijking tot de kogels? En waarom?
3. Wat zijn een paar van de criteria waaraan de omstandigheden moeten voldoen om volgens de hoofdkogel op een waardige wijze afgevuurd te worden?
4. Wat voor rol heeft de nederlandse schrijver in het boek?
5. waarom is de kogel eigenlijk niet helemaal een betrouwbare verteller? Noem een voorbeeld.

**Antwoorden:**

1. De verjaardag van Bennie.
2. Hij ziet zichzelf als god en de kogels als zijn volgelingen. Dit is zo omdat hij sinds hij langer dan hun zal bestaan en meer dan een keer gebruikt zal worden hij zich belangrijker voelt.
3. Bijv. Niet uit haat of stompzinnige criminele afrekening.
4. Hij komt om met Lenny zijn boek te vertalen en gezellig op bezoek te komen, maar voor de kogel vervult Michael een belangrijke rol, hij laat hem namelijk het licht aan het einde van de loop zien.
5. De kogel kan eigenlijk bijna niks zien en alleen maar alles horen. De dingen die hij vertelt zijn dus verhalen die hij zelf bedacht heeft omdat hij denkt dat het zo ging door de dingen die hij gehoord heeft. De verhalen zijn waarschijnlijk wel bijna honderd procent correct verteld, maar dat is niet honderd procent zeker. Dat vertelt hij zelf ook, ‘’ik kan de gebeurtenissen van die dag plausibel reconstrueren.” Dit gaat over de dag dat ze gingen zeilen met het gezin en dat het uit de hand liep. Door middel van de gesprekken en de kennis die hij van het gezin heeft kan hij zelf de losse eindjes aan elkaar knopen en er een verhaal van maken, wat waarschijnlijk niet helemaal klopt.

**Bronnen:**

Wikipedia(2022)

van Durme(2022)

Vanoortschot(2019)

van Meijgaard( 2022)

Windhorst(2022)