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Hello darkness, my old friend,I’ve come to talk with you again. Because a vision softly creeping,Left its seeds while I was sleeping,And the vision that was plantedIn my brain Still remainsWithin the sound Of silence *( – Simon & Garfunkel, ‘The Sound of Silence)*

Leg uit wat het motto met het boek te maken heeft

Waarom koos je dit boek? Verwerk in je antwoord in elk geval iets over het niveau van het boek.

Het gaat over de gedachten van Emma en het feit dat ze opnieuw naar de paaz moet.

UP is een vervolg van het boek PAAZ. Ik vond het boek PAAZ heel leuk, want het is een interessant onderwerp. Ook was het makkelijk om te lezen door de korte hoofdstukken en het taalgebruik. Omdat het een vervolg is lijken de boeken heel erg op elkaar, maar ze gaan wel over andere perioden uit Emma’s leven.

Heb je dit boek op andere gronden gekozen dan de eerste twee boeken? Leg je antwoord uit. Leg uit wat volgens jou het onderwerp van het boek is. Gebruik hiervoor maximaal vier woorden. Licht vervolgens je antwoord toe in minstens 50 woorden.

Nee, want UP is een vervolg op PAAZ en die heb ik ook gelezen.

Het thema / de thema’s van het boek is / zijn:

Het onderwerp van het boek is: paaz, Emma, diagnoses, levensverhalen

Het boek speelt zich af op de paaz. Emma wordt weer opgenomen en krijgt nieuwe diagnoses namelijk manisch deppresief en ze had al de diagnose Asperger. Ze leert de mensen op de paaz goed kennen en hebben allemaal hun eigen levensverhaal waardoor ze nu op de paaz zitten en dus ook Emma zelf.

Motieven zijn: Belangrijk waren [ x ] gebeurtenissen

Psychische afwijking

Relatie, zelfmoord en eenzaamheid

[ x ] relaties

[x ] psychologische ontwikkelingen

Hoofdpersoon is:

Emma Nieuwenhuis

De belangrijkste gebeurtenissen die de hoofdpersoon meemaakt zijn:

Het “laatste” gesprek met de psychiater.

Vertel hoe de hoofdpersoon verandert onder invloed van de gebeurtenissen:

Emma moet weer naar de paaz. Ze krijgt als diagnose manisch depressief. Het hele boek gaat over hoe Emma daarmee moet gaan leren leven.

Ruimte bestaat uit tijd en plaats. (Zie Reader) Vaak zet de schrijver de ruimte in als belangenruimte. (Het gevoel van een verhaalfiguur komt overeen met de ruimte om hem heen.) Geef twee voorbeelden van plaatsen in het boek waar dit gebeurt. Welk perspectief heeft de schrijver gekozen om het verhaal te vertellen? Welke invloed heeft dat op jou als lezer?

Het boek speelt zich af inde 21e eeuw en de hoofdpersoon is vooral op de paaz en heel even in haar huis.

Ik-perspectief

Beschrijf kort het fragment dat jou het meeste bijgebleven is na het lezen van het boek (minimaal 50 woorden). Dit fragment heb ik uitgekozen, omdat: Als lezer moet je geloof kunnen hechten aan de gebeurtenissen in het verhaal. Soms is dat moeilijk. Vind je de geschiedenis en de gebeurtenissen in dit boek wèl geloofwaardig? Geef aan waarom wel of waarom niet. (minimaal 50 woorden) Het boek sprak me wel/aan, want:

Ik maak het boek echt mee, omdat ook al haar gedachten in het boek staan.

Emma gaat naar de paaz voor het laatste gesprek met dokter Visser, maar ze is er niet. Haar man in namelijk overleden. Dokter Pajani neemt het laatste gesprek over. Hij weet niks van een laatste gesprek en Emma vertelt dat ze 200 pillen thuis heeft liggen voor het geval dat. Dit zorgt ervoor dat Emma weer beland in de paaz.

Dit de aanleiding is tot het gehele boek. Het is ook heftig om te lezen wat Emma van plan met al die pillen was.

Ik vind dit boek wel geloofwaardig, omdat het boek gaat over Emma die in de paaz zit. Emma is manisch depressief en dat is echt iets wat bestaat. Het boek is chronologisch geschreven. De gebeurtenissen die na elkaar volgen zijn heel logisch, want het gaat niet zomaar over iets anders. Manisch depressief is ook iets wat bestaat dus dat ze therapie moet volgen en medicijnen voorgeschreven krijgt is vanzelfsprekend.

[ x] spannend [ ] ontroerend [ ] mooie taal [ x ] realistisch [ ] grappig [ ] fantasierijk

[x ] interessant [ x ] origineel [ ] saai [ ] geen humor [ ] geen spanning [ ] onrealistisch [ ] te veel gevoelens [ ] buiten mijn belevingswereld

Toelichting (minimaal 50 woorden):

Spannend, omdat ze werd opgenomen weer en dat had ik niet verwacht van het boek en er is een open einde. Het boek is geschreven gebaseerd op een echt verhaal, maar wel geanonimiseerd en gefictionaliseerd. Het boek is origineel en dus ook interessant, omdat het dus waargebeurd is en z’n verhaal zal je dus niet vaker tegenkomen.

Je hebt nu drie boeken gelezen voor je leeslijst.

* Formuleer de ontwikkeling die je als lezer dit jaar hebt doorgemaakt.
* Doe dit aan de hand van twee voorbeelden van die leesontwikkeling
* Betrek in je antwoord jouw leesniveau(s) en ‘strookje’.
* Antwoord in minimaal 100 woorden.

Ik ben begonnen met een niveau één boek. Ik vond het boek lastig lezen en de titel ging totaal niet over de rest van het boek. Ik dacht toen echt dat ik niet kon lezen, omdat het maar niveau één was. Toen vertelde mevrouw van Smeden over het boek PAAZ en die sprak me heel erg aan. Dat is een niveau 3 boek. PAAZ viel heel erg mee en was heel makkelijk om te lezen en een leuk onderwerp. Dus nu ben ik UP gaan lezen, omdat het een vervolg is. Het is in dezelfde schrijfstijl geschreven dus weer erg makkelijk te lezen. Nu denk ik dat ik wel weer een niveau drie ga kiezen, omdat ik twee keer dezelfde schrijfstijl heb gelezen en niveau vier is dan te hoog.

**De opdrachten gaan verder op de volgende pagina.**

**Zoek twee recensies bij jouw gelezen werk en voeg ze toe aan het verslag.**

**Recensie 1**

Noem de naam van de krant of tijdschrift waar de recensie uitkomt: Datum en jaar:

www.hebban.nl

8 aprl 2018

Naam recensent:

Rooz

Mening van de recensent: [ x] taal is mooi/ niet mooi [ x ] veel beeldspraak

[ x ] verhaal is geloofwaardig [ ] de opbouw is goed

[ x ] het thema is duidelijk [ ] geeft het genre aan

[ ] gevoel speelt een rol [ ] spanning is goed

[ ] de schrijver heeft een boodschap, namelijk:

Streep twee passages aan in de recensie die je opvallen en leg uitgebreid uit waarom ze je opgevallen zijn.

Ik ben het heel erg met haar eens. Soms raak ik in de war met namen, omdat ik ze niet kan koppelen aan iets. Je komt gedurende het boek wel achter hun verhalen dus dat is ook wel spannend, iets om op vooruit te kijken en verder te willen lezen.

Ik ben het weer heel erg met haar eens. Ik vind het leuk dat ze het einde benoemt, want ze maakt mensen erg nieuwsgierig over het boek zonder ook maar iets teveel zegt.

**Recensie 2:**

Noem de naam van de krant of tijdschrift waar de recensie uitkomt:

Bol.com

Datum en jaar:

15 februari 2018

Naam recensent:

LiaVer

Streep twee passages aan in de recensie die je opvallen en leg uitgebreid uit waarom ze je opgevallen zijn.

Het was inderdaad lastig om in het verhaal te komen, omdat de karakters niet worden voorgesteld. De boeken UP en PAAZ lijken heel erg op elkaar dus als je PAAZ hebt gelezen zit je nog helemaal in dat verhaal en UP lijkt er zo erg op dat het soms verwarrend kan zijn.

Ik vindt dat de recensent het heel mooi verwoord heeft hoe het boek is. eHHet boek heeft een zwaar onderwerp, maar er zit veel humor in het boek.

Welke van de twee recensies spreekt je het meest aan en waarom is dat zo?

Recensie 1, omdat ik het meeste met haar eens ben. Ze leid het boek eerst even in en met haar mening haalt ze eigenlijk de woorden uit mijn mond.

**Voeg hieronder nog toe:**

**- één samenvatting (deze mag van het internet worden gehaald, maar vermeld dan wel de bron/URL)** [UP, Myrthe v/d Meer | 9789044347203 | Boeken | bol.com](https://www.bol.com/nl/nl/f/up/9200000036135059/) [Recensie van Rooz over UP | Hebban.nl](https://www.hebban.nl/recensie/rooz-over-up)

**- de twee recensies**

1: UP neemt je mee in het hoofd van iemand met én Asperger én een manische-depressie. Myrthe v/d Meer beschrijft hoe Emma voor de tweede keer op de PAAZ (psychiatrische afdeling van het algemeen ziekenhuis) beland en een nieuwe diagnose manisch-depressief bij haar al bestaande diagnose van Asperger krijgt. Hoe worstel je je hier nu weer doorheen?  
  
UP vind ik persoonlijk beter en lekkerder doorlezen dan PAAZ. De zinnen lijken anders opgebouwd, langer ofzo.. Ook is de volgorde en de logica die ik miste in het eerste boek in dit boek duidelijk beter beschreven. Personen duiken nog steeds op zonder enige inleiding.  
Helaas maar 3 sterren omdat het ondanks dat de schrijfstijl ten opzichte van het vorige boek wezenlijk verbeterd is nog steeds teveel van hetzelfde vond. In het begin gebeurd er weinig anders. Het einde vond ik daarentegen wel een verassing! Haar band met Michiel is speciaal en dit heeft ze prachtig beschreven.

2: Doordat dit boek qua inhoud veel op zijn voorganger Paaz lijkt, was het lastig om in het verhaal te komen.  
Wanneer dit lukte, echter, bleek het zeker de moeite waard hier aandacht in te steken.  
Emma vertelt over haar tweede keer op de Paaz op een eigenzinnige manier. Dat houdt in: op een manier waarop je je in haar inleeft, haar hel ziet, en de situatie door haar ogen bekijkt. Emma heeft een diagnose Asperger, en of het daardoor komt of door haar eigenzinnigheid, ze ziet dingen die mis zijn in het zorgsysteem, dingen die mis zijn op de paaz en dingen die mis zijn in de wereld. De wereld is voor haar soms een grote onlogische bende en dit weet ze op een geweldig gevatte, humoristische manier te vertellen. Het boek is dan ook gevuld met passages van gedachten die je laten lachen en laten huilen.