Leesdossier van Der Tod in Venedig

1. Auteur: Thomas Mann
2. Titel: Der Tod in Venedig
3. Uitgave: 1912
4. Inhoud:

A thema: Obsessie, Pedofilie, Dood, Waanzin, Ziekte (cholera), Verval

B plaats: München, Venetië

 Tijd: Begin van de 20ste eeuw

1. Personage:

Aschenbach: Een ouder wordende schrijver, eervol, kieskeurig en onderdrukt, met een hoge publieke status in Duitsland. Hij reist naar Venetië en logeert in een hotel waar ook de mooie jongen Tadzio te gast is. Terwijl hij plaats maakt voor zijn onderdrukte seksualiteit en verliefd wordt op Tadzio terwijl hij schoonheid en de sensuele kant van kunst omarmt, laat hij ook moraliteit en waardigheid varen, waarbij hij zichzelf overgeeft aan hartstocht, decadentie en uiteindelijk de dood.

Tadzio: Een intens mooie Poolse jongen van een jaar of veertien. Hij logeert bij zijn moeder, zussen en gouvernante in hetzelfde hotel in Venetië als Gustav von Aschenbach. Tadzio is puur en onschuldig, maar ook bewust van Aschenbachs interesse in hem.

Jashu: Tadzio's beste metgezel in het hotel. Hij lijkt Tadzio te verafgoden, omdat hij optreedt als zijn 'vazal'. Jashu heeft glanzend zwart haar, een stevige bouw en een luidruchtig temperament, en fungeert als een tegenpool van Tadzio.

1. Inleiding: Aschenbach woont in München, is een succesvolle auteur, ook weduwnaar. Net in de adelstand verheven. Hij wordt ‘ziek’ van de stad, heeft geen inspiratie meer dus besluit een paar dagen naar Venetië te vertrekken.
2. Conflict: Hij is geinteresseerd in een jongen van 14 in een Poolse familie die tegelijkertijd met hem in het hotel verblijft.
3. Probleem: De interesse verandert langzaam in een obsessie en cholera komt op in de stad (droom), hij vertelt dit met opzet niet aan de Poolse familie.
4. Climax: Aschenbach probeert zichzelf met make-up etc jonger te laten lijken, om zo dichterbij Tadzio te komen.
5. Keerpunt: Tadzio houdt Aschenbach een beetje op afstand, Aschenbach achtervolgt hem maar raakt geinfecteerd door aardbeien. Hij komt erachter dat de Poolse familie van plan is te vertrekken vanwege de cholera.
6. Oplossing: Aschenbach overlijdt en de familie vertrekt uit de stad.
7. Verteller: A (gaat alleen maar over Aschenbachs gedachten)

A personaal……………………………………………………..

B auctoriaal……………………………………………………..

C Ik-verteller……………………………………………………..

1. Structuur:
2. volgorde (chronologisch, flashback, flashforward, spanningsboog) : Over het algemeen is het boek wel chronologisch, behalve in hoofdstuk 2. Daar wordt ingegaan op de achtergrond van Aschenbach.
3. typografische kenmerken: Niet echt
4. Blijft verteller dezelfde, is die betrouwbaar: De verteller blijft de hele tijd de personale verteller, deze is echter niet betrouwbaar. Het zijn namelijk, eigenlijk letterlijk, Aschenbachs gedachten en aangezien hij gedurende het boek een obsessie ontwikkelt en ‘gek’ wordt zijn deze niet heel betrouwbaar.
5. Vertelhouding/Vertelperspectief constant of wisselingen? Het vertelperspectief blijft ook hetzelfde.
6. Genre: Novelle (gaat over een bepaalde gebeurtenis en niet perse om de ontwikkeling ernaartoe)
7. Tijdvak: begin negentiende eeuw

 Auteur: Thomas Mann schreef het boek in München, maar ging in dat jaar ook naar Venetie met zijn vrouw. Ook overleed in dat jaar Gustav Mahler in Venetie, die Mann zeer bewonderde.Gustav is ook de voornaam van Aschenbach. Zoals ook in zijn andere werken, onderzoekt Mann de rol van de artiest in de maatschappij. Ook vlucht het hoofdpersonage weg uit de wereld zoals hij/zij die kent, Zijn hoofdpersonen worden ook getekend door een zekere levensmoeheid en het besef van een naderende dood. Alle grote doelen zijn in hun leven bereikt, de vraag naar de zin van alles speelt op de achtergrond een belangrijke rol.

1. Vergelijk:
2. Andere titels van auteur: Ook in de Toverberg wordt de beginplek verlaten, zoals ik ook al had beschreven in kenmerken van de auteur.
3. Andere titels op leeslijst: Het kwam op mij een beetje over als een soort sprookje, dit zelfde effect had ik ook bij der Sandmann dus dat vind ik een interessante vergelijking. In der Sandmann wordt de hoofdpersoon natuurlijk ook langzaam gek en dat is hier ook (natuurlijk in een minder extreme vorm) ook zo.
4. In 1971 is het verfilmd: The death in Venice, hier was Aschenbach echter componist
5. Mening: Ik vond het een erg knap geschreven verhaal, hoewel het een best raar voorval is kan je je toch goed met de personages identificeren. Hoewel het verhaal op zichzelf best simpel is en er nauwelijks veranderingen zijn, is het door de enorm mooie schrijfstijl van Thomas Mann heel spannend en interessant. Ik vond het zelf ook heel interessant dat er verwijzingen waren naar Griekse mythologie (vergelijking van Aschenbach met Dionysus en vergelijking anderen met Hermes als begeleider doden) waren want ik heb zelf Grieks en vind dat heel leuk. Wat wel een vond ik struikelblok voor mij was, was het iets lastigere Duits. Daar moest ik echt even aan wennen en doorheen komen. Als laatste vond ik de vergelijking van Aschenbach met de stad Venetië heel mooi, ze hebben allebei een geheim en raken uiteindelijk allebei in verval. Het was dus een erg interessant boek qua taalgebruik en verwijzingen en metaforen. Dat maakte de beschrijving van een obsessie waarbij weinig echt gebeurt toch heel boeiend.
6. Receptie: Der Tod in Venedig werd over het algemeen overwegend positief ontvangen. Het was een groot succes, veel mensen lazen het (vooral in Amerika) en het boek werd beschouwd als een van de beste stukken van Mann. Vooral de opbouw en stijl van het boek werden geprezen.

Ik ben het hier helemaal mee eens, ik snap ook wel als het boek voor de eerste keer een beetje vervreemdend is. Maar omdat het zo kort is, is dit vind ik wel in balans. Inderdaad is de schrijfstijl een van de belangrijkste punten van het boek.